

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Hyttychová Stanislava

Vedoucí práce: MUDr. Filip Prusík

Název práce: Infekční komplikace totálních endoprotéz

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

As. MUDr. Radek Bartoška, Ph.D.

~~Oponent/konzultant, vedoucí práce – nehodící se škrtněte~~

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem, které v posledních letech zaměstnává řadu ortopedů, mikrobiologů. Infekce endoprotézy je závažnou komplikací nejen z hlediska opakovaných reoperací pro pacienta, ale i z hlediska samotné diagnostiky. Jednotné postupy dosud nejsou zcela vždy úspěšné. Přitom stanovení etiologického agens odpovědného za infekci endoprotézy je zcela klíčové pro další léčebný postup, volbu antibiotické terapie. Detekce mikrobiologického agens běžnými metodami často selhává. Použití ultrazvuku při průkazu původce infekce tzv. sonikace je metoda, která v posledních letech hraje významnou roli při primární diagnostice infektu. Vzhledem k celosvětovému nárůstu počtu pacientů s náhradou kloubů lze očekávat i nárůst absolutního počtu infekcí endoprotéz. Rychlá a správná diagnostika hraje zcela klíčovou roli. Proto se domnívám, že přeložená práce je vysoce aktuální a přínosná.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

Předložené téma je zpracováno velice podrobně. Z rozsahu a zpracování je víc než patrné, že autor není pouhým teoretickým zpracovatelem daného tématu bez vztahu k praxi. Z textu je vidět, že vychází z autorových praktických zkušeností a každodenní praxe. Použité literární zdroje jsou recentní. Mám jen drobné výhrady k použití sekundárních zdrojů místo originálních prací. Je zbytečné např. citovat Coventryho klasifikaci ze sekundárního, i když velice kvalitního zdroje, když je k dispozici originální práce. Rozsah citovaných prací je zcela dostatečný, zahrnuje práce domácí i zahraniční a dokonce převyšuje potřeby bakalářské práce.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

4

Autor prokázal, že zcela bez obtíží zvládl celou problematiku. Získané údaje přehledně a jasně uvedl do textu, který doplnil řadou tabulek a grafy. Zejména experimentální část z hlediska členění splňuje parametry práce vědecké. Exaktně je popsána metodika i získané výsledky. V diskusi autor velmi přínosně na téměř třech stranách porovnává své výsledky s jinými autory.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

4

Bakalářská práce je zpracována na celkem 54 stranách včetně příloh. Členění je přehledné a logicky uspořádané, kapitoly na sebe navazují a celkový obraz působí velmi sofistikovaně. Autor v práci použil celkem 17 tabulek, 10 obrázků a 2 grafy, které až na jednu výjimku pochází z vlastního archivu autora, což nebývá vždy pravidlem. Obrazová dokumentace vhodně doplňuje psaný text a umocňuje celý dojem. K jazykové a stylistické úrovni nelze, až na drobnosti vytknout vůbec. Citované práce jsou recentní. V rejstříku citovaných prací lze nelézt určitou nejednotností v použití citačních normy. Závěrem lze konstatovat, že práce plně splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji práci k obhajobě.

Poznámky,
doplňky
posuzovatele: -

Otázky k
obhajobě:

1) Zcela zásadní při diagnostice infekce endoprotézy je detekce etiologického agens. Řada pacientů však dlouhodobě bere antibiotika. Jakým způsobem může užívání antibiotik ovlivnit výslednou kultivaci, případně existuje způsob, jakým lze vliv antibiotik eliminovat?

2) Klíčovou roli před kultivací hraje transport implantátu z operačního sálu do laboratoře, kdy může dojít ke kontaminaci a znehodnocení vzorku. Popište ideální způsob předání a zpracování vzorku, který má být použit k sonikaci?

Hodnocení celkem: **Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

Doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: **výborně - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - nedostatečně**

Datum:

30.5.2016

Podpis:

Radek Bartoška

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka