

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Iveta Pořícká

Název práce: Vývoj lotyšsko-ruských vztahů v letech 1991-2010 v kontextu integrace Lotyšska do EU a NATO.
Praha 2016, 43 s.

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
Doc.PhDr. Luboš Švec, CSc.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cíle práce je verifikace hypotézy pozitivního vlivu vstupu Lotyšska do západních struktur (EU, NATO) na normalizaci vztahů s Ruskou federací. Autorka vychází z premisy, že integrace Lotyšska umožnila normalizaci vztahů s RF a zkoumá, na které politické a hospodářské aspekty vztahů se toto tvrzení vztahuje.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Studentka v práci vychází z koncepce bezpečnostního přístupu k rozšiřování evropských politicko-bezpečnostních a hospodářských struktur německého politologa F. Schimmelfeniga. Práce má logickou strukturu – úvodní konceptualizace a rozbor literatury, s níž pracuje, dále analýza hlavních konfliktních oblastí politických a hospodářských vztahů Lotyšska s RF před vstupem do EU a NATO a po vstupu až do roku 2010. Rok vstupu 2004 je logickým mezníkem, který rozděluje práci na dvě části. Na základě tohoto rozdělení pak srovnává hlavní problémy bilaterálních vztahů v diachronní komparaci a dochází k závěru, že vstup Lotyšska skutečně umožnil normalizaci vztahů s RF v některých oblastech (hraniční smlouva a další smlouvy o spolupráci v různých oblastech na konci první dekády 21. století), ale nemohl vyřešit antagonistický pohled na minulost ani konflikt ohledně postavení ruské minority v Lotyšsku. Lze argumentovat, že to byly normalizované oblasti, na jejichž řešení měly oba státy zájem, ev. které pro RF ztratily význam a bylo bezpředmětné je po západní integraci Lotyšska dále blokovat.

Autorka pracuje s relevantními primárními a především sekundárními zdroji k tématu. Převažuje anglojazyčná literatura západní a lotyšské provenience, ruská je zastoupena slaběji, což je však zdůvodnitelné vzhledem k těžišti práce, jímž je vliv západní integrace Lotyšska na bilaterální lotyšsko-ruské vztahy .

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce splňuje citační náležitosti a formální úpravu odborného textu, kladeného na bakalářskou práci. Vytknout lze nadužívání velkých písmena a vychýlení z větné vazby s. 12, 18, 28). Rovněž je třeba být opatrnější při ztotožňování lotyšské nebo ruské politiky s hlavními městy (s. 38 - členství Rigy v NATO).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Hodnotím předloženou bakalářskou práci jako standartní. Autorka splnila vytčené cíle. Téma by si bezesporu zasloužilo rozsáhlejší prostor pro vysvětlení příčin a kontextu charakteru vztahů, ale je třeba vzít do úvahy, že se jedná o bakalářskou práci. Autorka zvolila logicky hlavní problémové oblasti podle potřeb argumentace a verifikace hypotézy. Zhutnění textu vede někdy k některým zkratkovitým tvrzením (Kozyrevova doktrína blízkého zahraničí a integrace postsovětského prostoru – je dosti problematické tvrdit, že Lotyšsko patřilo k objektům integrace postsovětského prostoru, i když z pobaltských států bylo nejslabším článkem. Kozyrevova politika byla více prozápadní a navzdory rétorice RF v integraci postsovětského prostoru příliš nepokročila.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nespojuje vedení RF zapojení Lotyšska především do EU s představou úspěšnějšího prosazení svého vlivu prostřednictvím orgánů EU na lotyšskou politiku než dříve, kdy Lotyšsko bylo mimo evropské struktury?

Jestliže autorka dochází k závěru, že integrace Lotyšska do EU a NATO ovlivnila více pozitivně než negativně lotyšsko-ruské vztahy, jak hodnotí vývoj po roce 2014?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Bakalářská práce Ivety Pořícké splňuje kritéria bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. Hodnotím ji jako slabší výborně.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.