

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Miroslava Blecherová

Vedoucí práce: PhDr. Hana Janečková, Ph.D.

Název práce: Možnosti ochrany zdravotníků před násilím ze strany pacientů a návštěvníků nemocnice

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

PhDr. Hana Janečková, Ph.D., 3. lékařská fakulta Univerzity Karlovy
v Praze, janeckova.hana@post.cz

Oponent/konzultant

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Autorka se ve své práci dotýká velmi naléhavého problému násilí ve společnosti, konkrétně násilí na zdravotnických pracovištích. Práce je původní a svým zaměřením na právní a trestní souvislosti násilného chování, na prevenci rizik a na posilování ochrany zdravotnických pracovníků před násilím ze strany pacientů a návštěvníků představuje i cenný materiál použitelný ve zdravotnické praxi.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Autorka prokázala vysokou míru samostatnosti a profesionality při zpracování tématu, které je jí blízké i vzhledem k její předchozí životní dráze. Důkladně se obeznámila s českou i zahraniční odbornou literaturou a přinesla i přehled právních předpisů. Všechny své zdroje a znalosti ve své práci konzistentně propojuje (definuje pojem násilí, charakterizuje násilí ve zdravotnictví, hledá jeho příčiny). Největší důraz klade na etickou a právní stránku problému násilí.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

4

Nedílnou součástí bakalářské práce je i rozsáhlé empirické šetření, kterého se autorka zhostila s nebyvalou zručností. Jasně definovala cíl svého bádání, připravila si výzkumný nástroj a po uskutečnění terénní fáze sběru dat naprosto relevantně zpracovala výsledky svého šetření do přehledných grafů a tabulek. V diskusi zohlednila všechny možné intervenující faktory, které jsou spouštěčem násilí ve zdravotnictví a mohou vysvětlit rozdíly při porovnání s výsledky jiných výzkumů, včetně zahraničních. Svě interpretace formulovala s velkou rozvahou a opatrností, přihlížejíc k omezené platnosti získaných empirických dat. Metodologicky je práce velmi kvalitně zpracována.

Snad jedinou výtku lze mít k popisu metody výběru respondentů, neboť autorka neprováděla náhodný, nýbrž záměrný výběr (zdravotníci, kteří byli v dané době na pracovišti a souhlasili s vyplněním). Některé grafy jsou hůře čitelné, neboť výsledky jsou v nich uspořádány poněkud nelogicky (není dodržen princip od nejmladších po nejstarší pracovníky nebo od nejkratší do nejdelší dobu praxe ve zdravotnictví).

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

4

Práce je poměrně rozsáhlá, teoretická část má 37 str. a zahrnuje i přehled dosud realizovaných výzkumů v této oblasti, výzkumná část čítá 20 stránek. Práci uzavírá rozsáhlá diskuze (8 str.) a praktická doporučení. Seznam použité literatury obsahuje nevidaných 43 titulů. Slovník, který autorka užívá při výkladu problematiky násilí, svědčí o její vysoké profesionalitě a zkušenostech. Snad jen drobnost: namísto „více jak“ je správná vazba pro srovnání „více než“; slovo „postoje“ se pojí s předložkou „k“ nikoli „na“ (s. 58). Na stejné straně rovněž zůstala věta o úsečce s vyznačením průměrné hodnoty, kterou autorka nakonec ve své prezentaci výsledků nepoužila. Zbytečné je rovněž uvádění grafu č. 10 – zde by stačila, tak jako v předchozích otázkách, pouze tabulka získaných četností. Přechýlení cizích příjmení do českého tvaru s koncovkou -ová by mělo být důsledné – viz s. 71 Kissova, Hahnová (Sabine).

Předložená bakalářská práce je vysoce kvalitním, nadstandardním dílem, daleko přesahujícím požadavky kladené na bakalářskou práci. Ukazuje na hluboký zájem autorky o danou problematiku a na její schopnost teoreticko-analytické práce. Dovednost výzkumného uchopení problému spojuje se snahou po praktickém využití získaných poznatků, konkrétně s návrhy a doporučeními jak přecházet vzniku násilných reakcí a jak vzniklé situace řešit. Práce by zasloužila širší publicitu, a to především v souvislosti s potvrzením narůstající tendence v oblasti násilí ve zdravotnictví a zjištěné nízké úrovně povědomí zdravotníků o jejich právech a zákonných postupech. Zajímavý, a zdá se že i úspěšný, byl i sekundární záměr autorky, totiž prostřednictvím položených otázek dovést své kolegy zdravotníky k zamyšlení nad možnostmi, které jim dává současná legislativa.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

1. Čím si vysvětľujete, že proškolení pracovníci byli v průměru méně úspěšnější v odpovědích na Vaše otázky než pracovníci neproškolení?
2. Zajímavé jsou difference výskytu násilí na různých typech nemocničních oddělení. Čím si tyto rozdíly vysvětľujete? (tab. č. 2) Čím si vysvětľujete rozdíl oproti zahraničním studiím (Kissova, Hahnová). A z čeho asi vyplývá vysoký výskyt násilí na odděleních následné péče?

Hodnocení celkem: Doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

Výborný

Datum:

24.6.2016

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>