

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!*

### AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Suchodolinský**

Jméno: **Michal**

**NÁZEV PRÁCE: Pakt Molotov-Ribbentrop v roce 70. výročí konce 2. světové války**

### AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Ditrych**

Jméno: **Ondřej**

Pracoviště: **KBS**

### TYP POSUDKU: Posudek oponenta

---

#### 1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE<sup>\*)</sup>

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<sup>\*)</sup> Označte vybrané hodnocení.

*KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).*

#### 2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
3.1	Logičnost struktury práce	3
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	3
3.3	Ucelenost výkladu	3
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	2
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	3

<sup>\*)</sup> Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

*Práce není jasně logicky provázána na stupni kapitol ani odstavců, které netvoří ucelené argumentační celky. Dvě hlavní části práce k sobě nejsou nijak vztaženy nad rámec obecného tematického zastřešení "přístupu" tehdy a dnes. Tenor zcela neodpovídá akademickému standardu.*

### 3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou <sup>*)</sup>
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	2
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	3
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	3

<sup>\*)</sup> Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 1000 znaků).

*Práce pracuje s dostačujícím aparátem literatury, argumentačně ji nicméně výrazně oslabuje nestrukturovanost a povrchní a zavádějící užití teoretických a metodologických rámců (ostatně ve svých východiscích nesouladných) teorie her a kritické diskursivní analýzy. Autor necituje žádnou původní teoretickou literaturu a teoreticky založené závěry jsou nejen velmi sporé, ale ve výsledku také neobjevné a nepřesné: podpis Paktu byla "hra s nenulovým součtem" (do napadení SSSR, kdy se z ní stala "hra s nulovým součtem") a změna vyznění Putinových vyjádření byla dána historickým a kulturním kontextem. Na druhé straně historický výklad je založen na neotřelé sekundární literatuře zahraniční provenience, kterou zejména ve druhé kapitole podrobuje analytickému čtení.*

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELÉ** (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

*Práce je psána na téma s vysokou praktickou relevancí (na pozadí současných událostí). Špatná strukturovanost výkladu spolu s nedostatečným nasazením teoretického a metodologického aparátu ale neumožnily naplnit její potenciál. Byť pracuje s neotřelými zdroji a s jejími závěry stran podmíněnosti Putina veřejného hodnocení paktu není nutno nesouhlasit, nelze je považovat za v práci podložené.*

### 5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

**dobře**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 1.6.2016

Podpis: \_\_\_\_\_