

Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: : RNDr. Daniela Zemková

Datum: 16.5.16

Autor: Adéla Brusová

Název práce: **Vliv zvýšené hladiny kortikoidů na růst a kostní tkáň dítěte**

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Předmětem rešerše je vliv glukokortikoidů na růst a kostní tkáň dítěte. Cílem práce podle autorky bylo upozornit na rizika spojená s léčbou glukokortikoidy, zejména zmapovat rizika spojená s užíváním inhalačních glukokortikoidů u dětí trpících astmatem, se zaměřením na finální výšku.

Struktura (členění) práce: Práce má 37 stran, z toho samotný text 22 stran. Po obecném úvodu se autorka nejprve věnuje obecně seznámení s kortikosteroidy a základním poznatkům o růstu. Dále pak účinkům kortikoidů, zejména glukokortikoidů v organismu, patologickým stavům spojeným se zvýšenou nebo sníženou hladinou kortikoidů a léčbě pomocí glukokortikoidů. Ve srovnání s loňskou verzí došlo k výraznému zlepšení. Práce je poněkud delší a má přehlednější strukturu. Nadále je největší prostor věnován účinkům kortikoidů a patologickým stavům spojeným se zvýšenou či sníženou hladinou kortikoidů. Problematika astmatu však je probírána podrobněji na 5 stranách a studiím o vlivu inhalačních kortikoidů na růst jsou věnovány 3 strany.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Seznam literatury čítá 130 titulů, převážně cizojazyčných, jedná se o relevantní údaje, obsahující nejnovější poznatky týkající se dané problematiky.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Grafická úroveň je standardní, odpovídající práce běžným bakalářským a diplomovým pracím. Obsahuje 6 obrázků (převzatých z literatury) a 2 tabulky. Jazyková úroveň je oproti loňské verzi výrazně zlepšena, některé formulace však jsou stále neobratné.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka splnila cíle práce. Rozebrala účinky glukokortikoidů a mineralkortikoidů, upozornila na rizika spojená s léčbou glukokortikoidy a shromáždila údaje o vedlejších účincích léčby astmatu glukokortikoidy. Ve srovnání loňskou verzí jde o velmi výrazný pozitivní posun. Nicméně nad některými pasážemi si čtenář klade otázku, zda autorka porozuměla tomu, co napsala.

Otázky a připomínky oponenta:

1. Vysvětlíte stručně vliv glukokortikoidů na růst. Jak vysvětlíte (zdánlivý?) rozpor mezi tvrzeními na str. 3 a 12 ?

Str. 3 „Glukokortikoidy...zvyšují účinek katecholaminů (hormony dřeně nadledvin) a růstového hormonu.“

Str. 12 (Glukokortikoidy) „ Negativně ovlivňují osu růstový hormon-IGF-I ...“

2. Na str. 34 se jakýmsi omylem vedle sebe vyskytly dva typy jednotek – cm a SD. Jednalo se o rozdíly v centimetrech nebo v SD skóre? Jak velký a závažný tedy byl deficit finální výšky?

Str. 34“průměrný deficit růstu u pacientů užívajících budenisol oproti pacientům užívajícím placebo byl -1,2 cm SD (ženy -1,8 cm SD, muži -0,8 cm SD).“

Návrh hodnocení:

výborně **velmi dobře** **dobře** nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 31. 5. 2016** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika