

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitel'ský posudek <input type="checkbox"/> oponent'ský posudek	Jméno posuzovatele: Tomáš Urfus Datum: 25.5.2016
Autor: Jan Ptáček	
Název práce: Reprodukční systémy a hybridizace u <i>Cystopteris fragilis</i> agg.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Předmětem literární rešerše je problematika mikroevoluce <i>Cystopteris fragilis</i> agg. Práce shrnuje dosavadní poznatky o studované skupině a pro ni důležitých speciálních mechanismech (polyploidizace a reprodukční mechanismy). V rámci samostatné kapitoly jsou zhodnoceny možnosti kultivačních experimentů kapradin. Bakalářskou práci uzavírá oddíl zaměřený na metody a pilotní výsledky navazující diplomové práce.	
Struktura (členění) práce: Struktura práce je tvořena devíti samostatnými kapitolami částmi, které na sebe logicky navazují.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci jsou zmíněny všechny podstatné literární zdroje, které byly o problematice publikovány. Mimo to byly zařazeny i některé vysoce specializované a obtížně dosažitelné zdroje.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Pilotní analýzy diplomové práce jsou jasně popsány a správně zhodnoceny.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň je velmi zdařilá s minimálním počtem chyb. Práce obsahuje několik obrázků, které vhodným způsobem doplňují text a mají srozumitelné popisky. Práce rovněž disponuje přehlednými tabulkami.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Bakalářská práce je především literární rešerší. Autor tedy jednoznačně splnil její cíl a nejen to, připojil rovněž vlastní výsledky. Jako celek je vhodně zpracována a jistě napomůže i následnému zhotovení diplomové práce. Práce je velmi zdařilá a vřele ji doporučuji k obhajobě.	
Otázky a připomínky oponenta:	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bi-pravidla-15-16.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **1. 6. 2016**. **Podepsaný předejte osobně Kodulce při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.