

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:

Gabriela Fuxová

Datum:

1.6.2016

Autor:

Jan Ptáček

Název práce:

Reprodukční systémy a hybridizace u *Cystopteris fragilis* agg.

Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

- charakterizovat druhový komplex *Cystopteris fragilis*, zejména pak s detailním zaměřením na druh *C. fragilis* s. str. a shrnout dosavadní známé informace o dané problematice
- pojednat mikroevoluční procesy vedoucí k variabilitě a charakteristika reprodukčních systémů u kapradin
- diskutovat možnost využití kultivačních experimentů ke studiu rozmnožování a nástin budoucí diplomové práce

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna do osmi logicky uspořádaných kapitol, pět z nich jsou literární rešerší na téma BP, jedna kapitola obsahuje nástin řešení navazující diplomové práce.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autor použil 80 zdrojů domácí i zahraniční literatury, které cituje správně, citace jsou v textu umístěny srozumitelně.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Pilotní průzkum jedné populace byl proveden k získání informace o přítomnosti různých ploidních linií pomocí průtokové cytometrie. Výsledky byly získány adekvátním způsobem a podařilo se odhalit 3 ploidní úrovně.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální úroveň práce je výborná, množství chyb je zanedbatelné, text vhodně doplňují dvě tabulky a osm obrázků.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Hlavní částí předložené bakalářské práce je literární rešerše, které se autor zhostil velmi dobře. Rozhodně si myslím, že bude spolu s vlastními pilotními pokusy autorovi dobrou oporou při psaní diplomové práce. Text je velmi dobře čitelný a pochopitelný. Složitou problematiku autor velmi vhodně doplnil obrázky. Práce je velmi zdařilá a doporučuji ji k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

Ad 6. autor uvádí, že studiem rostlin pěstovaných v laboratořích se dojde k podobným výsledkům jako u rostlin pozorovaných v přírodě.

1) v kapitole 5.1. se uvádí, že rostliny vystavené stresujícím podmínkám se častěji rozmnožují nepohlavně – apogamicky. Jak lze tento jev u studovaných jedinců odhalit?

2) z kapitol 2.3 a 3 vyplývá, že rod *Cystopteris* osidluje širokou škálu ekologických stanovišť. Jaké by autor zvolil laboratorní podmínky pro jím studovaný druh *C. fragilis* s. str., aby zajistil přirozené podmínky?

Ad 3. jedním z charakteristických rysů komplexu *Cystopteris fragilis* je velká fenotypová plasticita závislá na faktorech prostředí. Jakým způsobem by bylo možné ji z morfologických dat odfiltrovat?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plná verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bi-pravidla-15-16.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **1. 6. 2016**. **Podepsaný předejte osobně Kodulce při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.