

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Patricie Mittigová
Advisor:	doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Household Debt in the Czech Republic: Focus on Mortgage Amount Determinants

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Autorka se zabývá analýzou hypotéčních úvěrů v kontextu zadlužení domácností. Je využito ekonometrických metod, které odpovídají pokročilým znalostem, jež je na bakalářském stupni možno získat jen za pomoci svědomité osobní přípravy.

Literatura:

Autorka využívá relevantní domácí i zahraniční literaturu. Množství i relevance zdrojů odpovídají úrovni kvalitní vědecké práce. Měl bych jen dvě doporučení k zlepšení práce s literaturou. Odkazy na jiné zdroje mohly být využity hojněji i v jiných kapitolách než jen v souhrnu literatury, jedná se především o závěry jednotlivých parciálních analýz. Kapitola 5 by pro porovnání výsledku práce s jinými studii byla ideální. V práci mohly být použity i další studie, které se zabývají tématem nerovnosti (více informací níže v části přidaná hodnota). Věřím, že tyto zdroje budou další inspirací pro pokračování ve výzkumu na magisterském stupni.

Metody:

Struktura práce je logická a přehledná, je jasné jakým směrem probíhá myšlenkový postup autorky. Autorka vhodně využívá kvantilové regrese za účelem eliminace extrémních hodnot v datovém vzorku. Vzhledem k zaznamenaným nerovnoměrným hodnotám by na magisterském stupni mohla být práce přepracována do více komplexního zpracování formou teorie extrémní hodnoty (Extreme value theory).

Statistické testy detekující heteroskedasticitu byly vhodně vybrány. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, je jejich stručnější popis naprosto vyhovující. V dalším výzkumu bych doporučil nahradit název procedury v programu Stata konkrétním popisem použité metody. Pro čtenáře, který není seznámen s modulem qreg2, by popis konkrétních metod mohl být více srozumitelný.

Grafické zpracování výstupu v příloze je jasné a ilustrativní, hlubší propojení tohoto výstupu s textem mohlo ještě více ozřejmit vývoj jednotlivých hodnot koeficientů. Příloha může být použita jako dobré vodítko při obhajobě. V uvedených tabulkách 3.1 až 3.10 mohly být zaznamenány i vyšší momenty, aby byla více jasná struktura dat. Z grafů je jasné patrná jistá forma asymetrie vyšších momentů, která mohla být zaznamenána i číselně.

Kapitola 5.8 pojednává o nestrannosti odhadů, kdy porovnává složení datového vzorku ČSOB s klienty Hypoteční banky a.s., tyto údaje mohly být uvedeny i v přehledné tabulce. Na základě uvedených údajů je možné s uvedenou hypotézou nestrannosti souhlasit. Pro podpoření tvrzení by bylo vhodné doplnit tržní podíl obou společností i jejich statistiky v rámci jiných porovnatelných ukazatelů, které by mohly silněji podpořit nestrannost odhadovaných koeficientů. Autorka například mohla porovnat i jiné produkty než jen hypoteční úvěry. Tato problematika by mohla být podrobněji analyzována v dalším výzkumu.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Patricie Mittigová
Advisor:	doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Household Debt in the Czech Republic: Focus on Mortgage Amount Determinants

Přidaná hodnota:

Vzhledem k tomu, že se autorce podařilo získat unikátní anonymizovaný datový vzorek klientů ČSOB, měla ulehčenou práci s přidanou hodnotou. Výzkum provedený na živých datech z podnikatelského sektoru v takto vysoké kvalitě je jen velmi ojedinělý.

V práci mi ovšem chybí podrobnější porovnání výsledků s jinými studii. Otázka nerovnosti je v práci podrobně analyzovaná, ale srovnání s jinými studii není příliš podrobné. Doporučuji využít například tyto zdroje: Blanchflower et al. (2003)¹, Coleman (2002)², Klasen (2002)³, Mammen and Paxon (2000)⁴ či „Gender pay gap statistics“ z databáze Eurostatu.

Autorka se zaměřuje spíše na intuitivní odůvodnění svých hypotéz. Pokud by jako výchozí bod jednotlivých hypotéz byly využity jiné studie, mohla práce lépe zapadnout do kontextu výzkumu tohoto aktuálního tématu. Podrobnější porovnání výsledku práce s jinými studii by mohlo ještě zvýraznit přidanou hodnotu práce a je nutnou podmínkou pro publikaci uvedených výsledků v některém z impaktovaných časopisů.

Forma práce:

Práce je psána kvalitní angličtinou a její forma je na úrovni, která odpovídá standardům vědeckých žurnálů. Zlepšení, která by práce mohla obsahovat, jsou jen minoritního charakteru (viz výše). Dále mohla být tabulka 4.1 doplněna o podrobný popis jednotlivých proměnných v dalším sloupci. Některé údaje mohly být zaznamenány i v tabulkách či grafech místo slovního popisu (např. kapitola 5.8).

Celkově mohu zhodnotit, že se jedná o velmi zajímavou a kvalitní práci, která ukazuje potenciál dalšího perspektivního výzkumu v navazujícím studiu.

Práci navrhuji k obhajobě se známkou „výborně“ (excellent, 1).

¹ Blanchflower, David G., Phillip B. Levine, and David J. Zimmerman. 2003. Discrimination in the small-business credit market. *Review of Economics and Statistics* 85:930-943.

² Coleman, Susan. 2002. Access to debt capital for women- and minority-owned small firms: Does educational attainment have an impact? *Journal of Developmental Entrepreneurship* 9:127-143.

³ Klasen, Stephan. 2002. Low schooling for girls, slower growth for all? Cross-country evidence on the effect of gender inequality in education on economic development. *World Bank Economic Review* 16:345-373.

⁴ Mammen, Kristin, and Christina Paxon. 2000. Women's work and economic development. *Journal of Economic Perspectives* 14:141-164.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Patricie Mittigová
Advisor:	doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Household Debt in the Czech Republic: Focus on Mortgage Amount Determinants

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	19
Methods (max. 30 points)	28
Contribution (max. 30 points)	27
Manuscript Form (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	94
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Michael Princ

DATE OF EVALUATION: 2.6. 2016



Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě