



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autor práce: Lenka Rábová

Název práce: Vývoj přístupu zdravotní politiky k homeopatii na počátku 21. století

Autor posudku: PhDr. Mgr. Jan Bodnár, LL.M.

Práce se zabývá tématem, které je z hlediska zkoumání poněkud opomíjeno, z tohoto hlediska lze obecné téma práce hodnotit jako dobře zvolené. Rovněž aktuálnost tématu je vzhledem k stávající situaci v systému zdravotních služeb a systému zdravotní péče relevantní.

Vlastní téma je zpracované s rozmyslem a je zřejmé, že autorka se důkladně zamýšlela nad veškerými aspekty výzkumného problému.

Hlavní výzkumné cíle práce jsou definovány v zásadě jasně. Takto definované hlavní cíle práce odpovídají předmětu zkoumání a rovněž navazující výzkumné otázky jsou vzhledem k předmětu práce relevantní. Z hlediska vymezení výzkumných cílů je třeba zmínit poněkud obecné vymezení 1. výzkumného cíle, který je definovaný jako „Reflektovat postavení homeopatie v České republice od roku 1989 po současnost“. Takto formulovaný cíl je sice vymezen poměrně široce, nicméně nejedná se o zásadní problém a vlastní vymezení výzkumných otázek tento cíl zcela jasně determinuje.

Práce je velmi dobře strukturovaná a je zřejmé, že autorka věnovala vlastnímu zpracování dostatek času a úsilí. Struktura práce splňuje předepsané nároky na tento druh kvalifikační práce. Z hlediska rozsahu práce se jedná o práci převyšující nároky na bakalářský stupeň. Jako pozitivní lze hodnotit zpracování teoretických východisek, kdy autorka vhodně rozšiřuje záběr o koncepty, které nejsou pro veřejnou politiku zcela typické.

Zpracování empirické části práce je provedeno přesně s vysokou mírou detailu, pro tento druh kvalifikační práce nezvyklou. V empirické části autorka vychází z institucionální analýzy adaptované na vymezený výzkumný problém. Přestože se jedná o poměrně obtížný metodologický přístup, autorka jej zapracovala velmi dobře. Z hlediska vlastní výzkumné činnosti se autorka rozhodla pro využití polostrukturovaného dotazování s otevřenými otázkami, tato výzkumná strategie byla zvolena vhodně, dostačující je rovněž struktura a počet respondentů. Rozhovory autorka vhodně shrnuje v tabulkovém přehledu, jako menší nedostatek lze hodnotit rozsah a ne zcela využitý potenciál verbálního hodnocení těchto rozhovorů (z hlediska vysokého standardu celé práce). V návaznosti na relativně široce vymezené výzkumné cíle (viz výše) je v této souvislosti nutné rovněž zhodnotit poměrně malý prostor věnovaný v závěru práce vyhodnocení výzkumných otázek.

Metodologicky je struktura práce na vysoké úrovni překračující tento druh kvalifikační práce, je zřejmé, že autorka dobře promyslela možná rizika využití aplikovaných metod a vyvarovala se výzkumných pochybení.

Systém odkazů je přehledný. Jako menší nedostatek lze vnímat poměrně malý počet přímých



citací. V této souvislosti je nutné poznamenat, že ne vždy autorka u přímé citace odkazuje na umístění citovaného textu ve zdrojovém dokumentu (viz např. str. 8 „Thompson in Urban“), příp. neuvádí dle citačních pravidel odkaz na rok publikace (viz např. str. 7 a 8). Práce s odkazy není zcela jednotná, kdy autorka v některých případech využívá pro identifikaci umístění ve zdrojovém dokumentu zkratku „s.“, jinde pro identický účel využívá dvojtečku, jinde chybí odkaz zcela.

Grafická úprava předkládané práce je odpovídající tomuto typu kvalifikační práce. Stylistika je odpovídající.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 2. 6. 2016

Podpis: