

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Fakulta sociálních věd

Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Filip Hornát**

Název práce: **Velká inflace 70. let a její vliv na současný FED**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

PhDr. Mgr. Jaroslav Zukerstein (Katedra severoamerických studií, IMS FSV UK)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Filip Hornát se ve své bakalářské práci věnuje monetární politice Federálního rezervního systému, zejména v období tzv. "Velké inflace", ohraničeného lety 1965 a 1982. Filip si v úvodu klade otázku, do jaké míry mělo sledované období na současný FED vliv. S rostoucí inflací a nezaměstnaností, v kombinaci se změnami ceny ropy a monetární expanzí, se v průběhu 70. let FED fundamentálně proměnil. Cílem Filipova výzkumu bylo potvrdit tezi, že základní cíle a přístupy transformovaného FEDu přetrvávají dodnes.

Práce sledovala vývoj monetární politiky FEDu za působení čtyř šéfů rady guvernérů: Williama M. Martina, Arthura Burnse, G. Williama Millera a Paula Volckera. Její autor došel k závěru, že období "Velké inflace" mělo zcela zásadní vliv na proměnu fungování celé instituce, přičemž z těchto změn žije FED dodnes (např. schopnost udržení stabilní cenové hladiny a efektivního inflačního cílování v průběhu kvantitativního uvolňování nebo lepší komunikace své monetární politiky).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je logicky a přehledně strukturovaná. V úvodu si Filip stanovil jasně definovanou hypotézu, kterou po pečlivé analýze monetární politiky v průběhu sledovaného období dokázal potvrdit. Své závěry podpořil věrohodnými argumenty. K sepsání bakalářské práce využil dostatečný počet relevantních zdrojů, jejichž spolehlivost v úvodu kriticky zhodnotil. Práci doplňují vhodně zvolené přílohy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Bakalářská práce splňuje všechny formální náležitosti, po stylistické a jazykové stránce je naprosto v pořádku, včetně poznámkového aparátu a seznamu literatury.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práci hodnotím jednoznačně pozitivně. Filip předložil kvalitně a vyváženě zpracovanou historickou analýzu ekonomických fenoménů, které dnes, v roce 2016, právě sledujeme. Jeho závěry jsou věrohodné, přesvědčivé a dostatečně podložené.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

a) Které další ekonomické fenomény (po roce 1982) měly zcela zásadní vliv na současnou monetární politiku FEDu?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Předložená práce Filipa Hornáta splňuje všechny nároky kladené na bakalářskou práci, bez výhrad ji proto doporučuji k obhajobě s hodnocením **výborně**.

Datum: 4.6.2016

Podpis:



Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit: poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.