

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: **Bc. Jitka Fricová**

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D**

Téma diplomové práce: **Objektivizace modifikovaného testu „Pracovní křivka dle Emila Kraepelina a Richarda Pauliho“ pro manuální činnosti: Test lanových svorek**

Oponent diplomové práce: **MUDr. Yvonna Angerová, Ph. D., MBA**

1. Přehlednost a členění práce

Diplomová práce má 98 stran bez příloh, 119 s přílohami. Práce je členěna na teoretickou část a praktickou část. V teoretické části studentka podává ucelený přehled o problematice hodnocení v ergoterapii a ergodiagnostice, kdy sjednocuje terminologii využívanou v práci, uvádí definice a charakteristiky testu pracovní křivky, popis jeho provedení, ale i vyhodnocení tohoto testu, výhody i nevýhody testu. V dalších kapitolách studentka uvádí modifikované verze testu pracovní křivky, jejich využití.

V praktické části studentka udává cíl práce, stanovené hypotézy, výzkumný design, popis výzkumného souboru, metody tvorby, metody zpracování a analýzy dat, výsledky, vyhodnocení hypotéz, stanovení normativních dat a dokumentaci k testu.

Dále práce obsahuje úvod, diskusi a závěr. Práce a její členění je logicky uspořádáno a navazuje na sebe.

Vybrané téma diplomové práce je přínosné, inovativní a ergoterapeuticky zaměřené.

2. Formální náležitosti práce

Studentka používá odbornou terminologii a správně cituje dle citační normy ISO 690. Práce obsahuje velké množství literárních i elektronických pramenů, které studentka musela nastudovat a cituje je. Oceňuji, že studentka nastudovala nadprůměrné množství aktuálních studií. Studentka vyhledávala zdroje i v japonštině.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Práce naplňuje formální požadavky na diplomovou práci.

3. Cíl práce

Hlavním cílem diplomové práce je vytvoření základní normativní skóry a vytvořit kompletní dokumentaci pro test lanových svorek.

Studentka si stanovila celkem 4 hypotézy, se kterými následně pracovala:

H1: Pořadí provádění testu jemných pohybů ruky nemá vliv na výsledek měření.

Pořadí provádění testu hrubých pohybů ruky nemá vliv na výsledek měření.

H2: Průměrné výsledky testu jemných pohybů rukou se neliší dle pohlaví.

Průměrné výsledky testu hrubých pohybů rukou se neliší dle pohlaví.

H3: Průměrné výsledky testu jemných pohybů rukou se neliší dle věku.

Průměrné výsledky testu hrubých pohybů rukou se neliší dle věku.

H4: Průměrné výsledky testů jemných a hrubých pohybů rukou se neliší.

Z práce a výsledků výzkumu je patrné, že se studentce podařilo stanovený cíl naplnit a pomocí testování hypotéz metodami deskriptivní statistiky studentka stanovené hypotézy potvrdila či vyvrátila.

4. Přehled problematiky

Studentka nastudovala množství literatury, které se věnuje vybranému tématu, nastudovala velké množství zahraničních studií zabývajících se touto problematikou.

Klíčová slova jsou vhodně zvolena. V práci studentka podává přehled o vybraném tématu, uvádí názory různých autorů, správně cituje dle citačních norem a teoretické znalosti podtrhuje svými názory a názory dalších autorů.

Zpracování teoretické i praktické části dokazuje orientaci studentky ve vybraném tématu. Studentka musela nastudovat značné množství literatury, musela vyvinout nadprůměrnou aktivitu pro zpracování tématu, vzhledem k tomu, že tato problematika v ČR není dosud zpracována. Studentka využila i velkého množství asijských autorů.

5. Metodologie diplomové práce

Studentka v praktické části popisuje postup diplomové práce – metodologii, představuje výsledky práce, uvádí výsledky testování hypotéz, výzkumný design. Zvolená metodologie práce a forma analýzy výsledků je vhodně zvolena.

6. Přínos pro praxi

Toto téma je velmi inovativní a využitelné pro praxi.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Z vypracování diplomové práce vyplývá, že studentka musela nastudovat množství informací. Téma je náročné na nové poznatky. Oceňuji, že studentka ve své diplomové práci vypracovala metodiku nového testu lanových svorek a nasbírala velké množství dat.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou shrnuty v praktické části práce, včetně celého postupu práce a interpretace výsledků vyhodnocení testování hypotéz, včetně stanovení normativního skóru k testu.

9. Závěry a doporučení

Studentka uvádí ve své práci adekvátně zvolené závěry a inovativní doporučení pro praxi.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Studentka byla během celého procesu zpracovávání diplomové práce a jejího výzkumu velmi aktivní, plně využívala veškerých konzultací na diplomovou práci.

11. Závěry a doporučení vedoucího magisterské práce

Studentka má přehledně zpracovanou teoretickou i praktickou část práce, naplnila cíle diplomové práce. Studentka v práci pracovala s výrazným počtem zahraničních studií, vypracovala metodiku k testu lanových svorek (kterou uvádí v příloze), stanovila normativní skór a potvrdila či vyvrátila své stanovené hypotézy.

V diskusi studentka shrnuje teoretické a praktické poznatky, doplňuje je vlastními postřehy a argumentací, navzájem diskutuje názory jednotlivých autorů.

Téma zpracované diplomové práce je velmi inovativní. Studentka v práci uvádí přílohy, jejichž součástí je i vlastní metodika k výše uvedenému testu.

Návrh klasifikace práce: výborně

Otázky:

1) Kdy byste doporučila v praxi – během ergodiagnostického hodnocení využívat spíše běžnou pracovní křivku Dle Kraepelina a Pauliho, kdy křivku pro manuální činnosti – tedy test lanových svorek a kdy případně další modifikace těchto testů?

V Praze 30. 5. 2016

Posudek vypracovala:


Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.