

## Posudek oponenta diplomové práce

**Autor práce:** Bc. Jitka FRICOVÁ

**Název práce:** Objektivizace modifikovaného testu „Pracovní křivka dle Emila Kraepelina a Richarda Pauliho“ pro manuální činnosti

**Akademický rok:** 2015/ 2016

**Vedoucí práce:** Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.

**Oponent:** MUDr. Yvona ANGEROVÁ, Ph.D.

### 1. Přehlednost a členění práce

Práce je velmi pečlivě rozčleněna na úvod, teoretickou, praktickou část, diskuzi a závěr. Teoretická část je dále členěna na základní terminologii, vymezení pojmů a definice, hodnocení v ergoterapii a v ergodiagnostice. Velmi podrobně se věnuje popisu pracovní křivky a jejím modifikacím. V praktické části definuje cíle práce, stanovuje hypotézy, velmi dobře popisuje metodologii. Velmi přehledně jsou uvedeny výsledky včetně statistického zpracování. V diskuzi autorka systematicky probírá různé aspekty dané problematiky, řadu z nich konfrontuje s dostupnou literaturou. Závěr je výstižný, důležitou součástí práce je příloha číslo 10 – dokumentace k „Testu lanových svorek“.

### 2. Formální náležitosti práce

Práce má 86 stran textu a dalších 19 stran příloh, 81 pramenů literatury (z toho 38 českých a 43 anglických). Většina anglických zdrojů jsou odborné články, řada z nich je z období 2008 – 2015. Členění kapitol a podkapitol je přehledné, didaktické. Terminologii používá autorka správně. Citační normy jsou dodržovány dobře. Jazyková stránka práce je velmi dobrá až na ojedinělé drobnosti např. str. 26 po té, místo poté, str. 77 „Mezi zdravé uchazeči ..“ (místo uchazeče), „Ty splňovali..“ místo „Ti splňovali ..“ . V praktické části je řada velmi pěkně zpracovaných grafů, ale některé bohužel nemají dostatečně přehledně popsané osy x a y. Na osách y je často počet zpracovaných kusů, ale označení je průměr výsledků. Bez textu je v tomto směru popis grafu nejasný. V textu je řada pěkných obrázků, které dokumentují jednotlivé používané komponenty .

### 3. Cíl práce

Cíl práce je uveden velmi přesně a jasně, je doplněn několika racionálními hypotézami.

Hlavním cílem je stanovit základní normativní skóry a vytvořit kompletní dokumentaci pro „Test lanových svorek“ – podklady pro standardizaci metodiky. Cíl práce je splněn, v příloze je velmi zdařilá a přehledná dokumentace, která poslouží řadě dalších ergoterapeutů.

### 4. Přehled problematiky

Hlavním tématem práce je „Pracovní křivka“. V teoretické práci je velmi pečlivě vysvětlena historie, aspekty, které autorku vedly ke zpracování „Testu lanových svorek“. Našla si velmi početnou českou i zahraniční literaturu. Z celého textu je jasně vidět, že autorka má velké praktické zkušenosti a velmi dobře se orientuje v českém prostředí pracovní rehabilitace. Popisuje skutečně praktické aspekty ergodiagnostického testování, zamýšlí se nad praktickým provedením a hledá, jak eliminovat nesprávné provedení, které by mohlo vést k zavádějícím výsledkům. V metodologii vlastní praktické části doplňuje didaktický popis velmi zdařilými a výstižnými obrázky.

### 5. Metodologie

V metodologii autorka velmi pečlivě popisuje metody tvorby dat – rozhovor, dotazníkové šetření, vlastní testování, personální předpoklady, prostředky k testování, pracovní prostředí, průběh

testování, metody zpracování a analýzy dat. Vyšetřovaná skupina je dostatečná – 36 mužů a 36 žen. Velmi přehledně jsou zpracovány a vysvětleny i výsledky.

#### **6. Přínos pro praxi**

Práce je čistě ergoterapeutická, zabývá se tématem ergodiagnostiky, které je velmi přínosné. Autorka s odvoláním na literaturu jasně definuje jemnou a hrubší aktivitu ruky, což se v praxi často vysvětluje velmi nejednotně. Hlavním přínosem je však velmi pečlivá dokumentace k „Testu lanových svorek“, který má velké využití v praktickém testování a který dosud nebyl objektivizován. Tato dokumentace spolu se stanoveným normativním skórem bude velkým přínosem nejen pro ergoterapeuty, ale obecně pro větší rozšíření a objektivizaci ergodiagnostiky v České republice.

#### **7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

Práce je dost náročná na teoretické znalosti, vyžaduje prostudování zdrojů, které se obtížně vyhledávají. Provedení jasně hovoří o dlouholetých zkušenostech autorky s ergodiagnostikou.

#### **8. Výsledky a jejich analýza**

Výsledky jsou popsány velmi přehledně a podrobně. Jsou doplněny přehlednými grafy a tabulkami. Jednotlivé výsledky jsou velmi podrobně diskutovány a analyzovány. Statistické zpracování je doloženo výčtem použitých statistických metod, jsou přesně uváděny hladiny významnosti u jednotlivých sledovaných parametrů.

#### **9. Závěry a doporučení**

Závěr je jasný, velmi výstižný, vychází ze zadaných cílů, jasně popisuje význam testu pro praxi.

#### **10. Aktuálnost práce**

Autorka výborně zpracovala velmi aktuální téma. Ergodiagnostika se stále více rozšiřuje do rehabilitačních pracovišť a díky několika mezinárodním projektům jsou položeny její systematické základy v ČR. Obdobné práce na objektivizaci jednotlivých testů velmi chybí a jsou velmi žádoucí. Perfektně zpracovaná magisterská práce by mohla být povzbuzením pro další studenty magisterského studia, jak postupovat při objektivizaci potřebných testů.

#### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

- 1. napadají Vás další testy, které by vyžadovaly obdobné zpracování? Kterým byste dala přednost?**

**Práce splňuje veškerá kritéria pro připuštění k obhajobě**

Návrh klasifikace práce:      výborně      velmi dobře      dobře

Datum:      12.6.2016

Podpis:

