

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **David Fereš**
Téma a rozsah práce: **„Kriminalistické učení o oběti trestného činu (Kriminalistická viktimologie)“**. 72 stran
Datum odevzdání práce: 31. 3. 2016

Předložená diplomová práce má dobrou úroveň. Obsah práce zčásti překračuje vymezené téma – vedle kriminalistické problematiky obsahuje též pasáže kriminologické a právní, což však není na závadu; proporce těchto partií jsou vyvážené.

Lze pozitivně ocenit, že diplomant položil značný důraz též na významnou otázku, kterak zabránit sekundární viktimizaci ze strany orgánů činných v trestním řízení a znalců. Sympatický je jeho apel na náležité vzdělávání policistů a jiných osob, které přicházejí do kontaktu s oběťmi trestných činů, neboť empirické poznatky stále dokládají jejich nedostatečnou informovanost o viktimologické problematice.

Náležitá pozornost je věnována též relativně novému zákonu o obětech trestných činů č. 45/2013 Sb.

Autor využil poměrně obsáhlý okruh domácí i zahraniční literatury.

Text je doplněn několika praktickými příklady, které jsou však málo analyzovány a jsou převzaty toliko z literárních zdrojů; cennější by byly kauzy načerpané z autentických pramenů (např. ze soudních spisů nebo z praxe poradenských či sociálních institucí). Autor správně zaznamenal, že viktimologická problematika je v poslední době reflektována dokonce i v judikatuře Ústavního soudu ČR; škoda, že neuvedl alespoň příkladmo též judikaturu obecných soudů (ve vztahu k poškozené osobě).

Systematika práce je vcelku zdařilá, text je přehledný a čtivý, jazyková úroveň práce je slušná.

V diplomové práci jsem nezjistil žádné závažnější věcné nebo formální chyby. Vytknout lze snad toliko absenci přesného uvedení (číselného označení) paragrafů trestního řádu, na něž text diplomové práce odkazuje (např. na str. 33, začátek 2. odstavce; str. 34, 1. odstavec; str. 38, poslední odstavec). Závěr práce (str. 67, 68) je až příliš lakonický a obecný, slušelo by se perspektivní náměty více konkretizovat.

Celkově lze konstatovat, že diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a lze ji připustit k obhajobě. Při ní by se diplomant měl vyjádřit k těmto otázkám:

1. Způsoby, jimiž lze stimulovat kooperaci oběti s orgány činnými v trestním řízení.
2. Specifika výslechu obětí v řízení před soudem.

Práci předběžně klasifikuji stupněm velmi dobře.

V Praze dne 20. dubna 2016

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.