

## **Abstrakt**

### **Návrh Evropské komise ve věci reformy mechanismu řešení investičních sporů: komparativní analýza**

V listopadu 2015 předložila Evropská komise v rámci jednání o investiční kapitole dohody TTIP delegátům USA k jednání text, který se výrazně liší od klasických modelů ISDS. Tento reformní návrh Komise vychází ze současné vlny kritiky, která označuje investiční arbitráž za nelegitimní a požaduje její výraznou reformu či dokonce úplné odstranění z textu návrhu dohody TTIP. Komise k vypracování návrhu přikročila poté, co se veřejné konzultace vypsané v odpovědi na kritiku ISDS setkaly s výrazným zájmem veřejnosti.

Tato práce si klade za cíl analyzovat návrh Komise a stanovit, zda Komise v jednáních o dohodě TTIP předložila kvalitní návrh, který je schopen nahradit dosavadní tradiční koncepci ISDS. Dále je cílem této práce zkoumat, zda mezi návrhem Komise a tradiční koncepcí ISDS existují výrazné či spíše drobnější rozdíly, a zda by v některých aspektech mohla Komise zvolit lepší řešení.

Po úvodní kapitole věnované výše zmíněné kritice legitimacy investiční arbitráže a výsledkům veřejné konzultace se práce ve druhé kapitole věnuje analýze fungování návrhu Komise. Pozornost je věnována zejména procesním aspektům fungování řízení před stálým investičním soudem, jehož založení Komise navrhuje. Jako hlavní problematické body jsou identifikovány způsob jmenování soudců do jejich funkcí a odstranění možnosti stran sporu ovlivnit složení senátů, které jejich případ posuzují.

Třetí kapitola pak obsahuje komparativní analýzu návrhu Komise se systémem řešení sporů v rámci Světové obchodní organizace a dohody TPP. V části věnované WTO se práce zejména věnuje průběhu řízení před panely a Odvolacím tribunálem WTO a statistikám, které umožňují provést srovnání mezi režimem WTO a ISDS. V části zabývající se dohodou TPP je pak zejména věnován prostor mechanismům, které v tradičním pojetí ISDS regulují problematiku střetu zájmů na straně rozhodců anebo umožňují přezkum vydaných rozhodčích nálezů. Na základě těchto srovnání práce nabízí některá možná zlepšení reformního návrhu Komise.