

## **Posudek oponentky k diplomové práci**

**Jméno diplomanta:** Matěj Krupa

**Téma práce:** Mezinárodní ochrana práv dítěte

**Rozsah práce:** 68 stran textu

**Datum odevzdání práce:** březen 2016

### **Aktuálnost (novost) tématu, náročnost tématu**

Autor se zabývá tématem, které je dlouhodobě aktuální, ochrana práv dětí se řeší s ohledem na jejich postavení v mezinárodních konfliktech (dětští vojáci, nucená prostituce), na jejich zranitelnost (specifická skupina u uprchlíků, otázka obchodování s lidmi), v souvislosti s právem na vzdělání, na příznivé životní prostředí atd. Z mnohosti témat ale vyplývá, že takto nazvaná práce v sobě skrývá úskalí, že hovoří o všem a vlastně o ničem. Až vymezení toho, kam práce směřuje, umožní zhodnocení aktuálnosti, stejně jako náročnosti.

Otázka ochrany práv dítěte je zpracována jak v české, tak zahraniční literatuře. Věnovala se jí již řada diplomových prací i prací ročníkových v rozličných volitelných předmětech či každoroční studentské vědecké odborné činnosti. Opět se mi zdá důležité, jak si autor vymezi svoje téma.

### **Hodnocení práce (kritéria hodnocení práce, splnění cíle práce, samostatnost při zpracování tématu, logická stavba práce, práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací, hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu), úprava práce (text, grafy, tabulky), jazyková a stylistická úroveň)**

Předně musím uvést, že považuji za nedostatečné vymezení tématu. Autor si široké téma nezúžil, co je škoda, ale především jsem nenalezla v práci výzkumné otázky, tedy linku, skrze kterou práci zpracovává. Takto musím uvést výhradu, že práce pojímá obecné téma, které je již mnohokrát zpracované.

Co se týče formální stránky, autor zpracovává téma zdařile. Využívá domácí a zahraniční literaturu i vlastní úvahy. Výběr literatury považuji za dobrý, umožňuje autorovi text zpracovat; s ohledem na široké téma ale mohlo být literatury daleko více. S primárními i sekundárními prameny pracuje dobře, poznámkový aparát je adekvátní, občas jen chybí tečky na konci poznámek pod čarou. Práce je psána čtivě, odborným jazykem. Metodou, kterou autor zvolil, je především metoda popisná. Z formálního hlediska diplomová práce splňuje kritéria kladená na tento druh vědecké studie.

Co se týče stránky obsahové, práce je členěna do úvodu, čtyř kapitol a závěru. Včleněn je obsah a seznam použité literatury. Práce je zpracována s využitím primárních pramenů i sekundárních zdrojů. Tím, že si autor nestanoví cíle, se práce stává obecným popisem toho, jaká je historie ochrany práv dětí, jak téma pojímá Úmluva o právech dítěte (zde oceňuji důraz na právo dítěte vyjádřit názor, k tématu se vyjadřuje i u příslušného opčního protokolu), jaké jsou Opční protokoly k ní a co je jejich obsahem, jaká je regionální úprava dané problematiky. Osnova je přehledná a jasná, za nadbytečné považuji zařazení podkapitoly k České republice.

Autor má v textu – zejména pak v úvodu, který ale není úvodem, spíše první částí práce – několik chyb a nepřesností. Především mu musím vytknout to, že Všeobecná deklarace lidských práv není smlouvou, a otázce závaznosti by se mohl vyjádřit u obhajoby. Kapitoly jsou zpracované sice popisně, ale důkladně, obsahují i vlastní úvahy a ukazují téma v jeho šíři.

**Doporučení práce k obhajobě, navržený klasifikační stupeň a připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

Autor prokazuje velmi dobrou znalost dokumentů a obecnější literatury (opět, je to dáno zaměřením práce). Předložená práce naplňuje kritéria kladená na diplomovou práci, je dobře zpracovaná, napsána odborným jazykem, vybavena poznámkovým aparátem a seznamem literatury. Práci proto doporučuji k obhajobě, a předběžně, s výhradou průběhu obhajoby, ji hodnotím jako velmi dobrou.

Co se týče otázek pro obhajobu:

1. Při obhajobě by se mohl diplomant zaměřit na případ, který v práci zmiňuje, a to na D.H. v ČR.
2. Dále bych jej požádala, aby se podíval na specifickou oblast postavení dětí v procesu žádosti o mezinárodní ochranu v zemích EU, a to zejména na soulad tzv. procedurální směrnice (Směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2013/32/EU ze dne 26. června 2013 o společných řízeních pro přiznávání a odnímání statusu mezinárodní ochrany (přepracované znění) s Opčním protokolem zavádějícím postup předkládání oznámení.

V Praze dne 10. 6. 2016

JUDr. Věra Honusková, Ph.D.