

Posudek oponenta na diplomovou práci

Téma diplomová práce: **Sankce a ochranná opatření za přestupky**

Diplomant (autor): **Bc. Hana Geuss**

Vedoucí: **doc. JUDr. Helena Prášková, CSc.**

Oponent: **JUDr. Ivana Millerová, Dr.**

Datum odevzdání práce: **říjen 2016**

K předmětu (tématu) práce:

Předložená diplomová práce zpracovaná na téma „Sankce a ochranná opatření za přestupky“ si klade za cíl představit část zajímavé problematiky správního trestání. Zvolené téma je beze sporu v každém čase a za každých okolností velmi aktuální a hojně diskutované. Autorka si zaslouží pochvalu za to, že se rozhodla proces správního trestání zúžit jen na sankce za přestupek a ochranná opatření. Tyto vybrané instituty zpracovala vcelku kvalitně. Přínos práce spočívá v tom, že autorka poukazuje na některé vybrané problémy a okrajově se pokouší o jejich řešení. Tím se práce nestává pouze dílem popisným.

K metodice a práci s prameny:

Pro úspěšné zpracování diplomové práce bylo zapotřebí věnovat značnou pozornost výběru a zpracování zdrojů. Autorka prostudovala pečlivě platnou právní úpravu a rovněž částečně právní úpravu již neúčinnou (kapitola 3. části první) a právní úpravu ještě neúčinnou. Odpovědně přistupovala k výběru odborné literatury. Ve své práci pracuje rovněž se zahraničními právními prameny - konkrétně s platnou právní úpravou ve Spolkové republice Německo. Citační normy jsou v zásadě dodrženy. Diplomantka prokázala schopnost zpracovat vybrané téma v adekvátním rozsahu.

Formální a systematické členění práce:

Předložená diplomová práce o rozsahu 77 stran textu celkem je členěna do šesti základních částí, úvodu a závěru. Některé části jsou dále podrobně a logicky rozčleněny. Po stručném „Úvodu“ (str. 6.), ve kterém autorka představuje záměr (cíle) své práce, následuje první část práce s názvem „Sankce a ochranná opatření ve správním právu“ (str. 7. až 16.). V této části autorka představuje pojem a účel sankce, krátký pohled do historie, specifika sankcí a ochranných opatření za přestupky a koncepci sankcí a ochranných opatření v novém zákoně o odpovědnosti za přestupky. Druhá část práce s názvem „Sankce za přestupky podle zákona o přestupcích“ (str. 17. až 41.) se věnuje postupně jednotlivým sankcím: napomenutí, pokutě, zákazu činnosti, propadnutí věci a zákazu pobytu podle zákona o přestupcích. Navazuje

sankcemi podle nového zákona o odpovědnosti za přestupky, kterými budou: napomenutí, pokuta, zákaz činnosti, propadnutí věci a zveřejnění rozhodnutí o přestupku. Třetí část diplomové práce s názvem „Ochranná opatření podle zákona o přestupcích“ (str. 42. až 47.) shrnuje ve dvou částí význam ochranných opatření, kterými jsou podle platné právní úpravy omezující opatření a zabránění věci, v části třetí pak ochranná opatření podle nového zákona o odpovědnosti za přestupky, kdy nadále připadá v úvahu další možné ochranné opatření – zabránění náhradní hodnoty. Čtvrtá část „Ukládání sankcí a ochranných opatření“ (str. 48. až 60.) seznamuje čtenáře s některými aspekty správního řízení ve věci přestupků. Pozornost autorky je zaměřena základní zásady při ukládání sankcí, správnímu uvážení při ukládání sankcí, ukládání sankcí při souběhu přestupků, upuštění při uložení sankce, specifickým při ukládání sankcím mladistvým a na závěr opět srovnání platné a účinné právní úpravy s normou dosud neúčinnou v podobě části ukládání sankcí podle nového zákona o odpovědnosti za přestupky (4.6). Pátá část práce „Výkon rozhodnutí o uložení sankce“ (str. 61. až 62.) svědčí o autorčině preciznosti. Byť velmi stručně upozorňuje na skutečnost, že uložení sankce nemusí být „věc vyřízena“. Poslední část práce „Sankce za přestupky v německém právním řádu“ (str. 63 až str. 68.) nabízí rychlý pohled na německý právní řád stran ukládání sankcí za přestupek. Oceňuji, že diplomantka poskytla základní srovnání české a německé úpravy postihu za přestupky. V „Závěru“, práce diplomantka shrnuje naplnění cíle své práce. Další strany (str. 69. až 77.) uvádějí formální nezbytnosti každé kvalifikační práce: seznam literatury, seznam právních předpisů a judikatury a abstrakt v českém a anglickém jazyce.

Shrnuji:

Paní Hana Geuss předložila zdařilou práci. Její diplomová práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Předloženou diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a předběžně (v závislosti na průběhu ústní obhajoby) navrhuji klasifikovat ji známkou „**velmi dobře**“.

V průběhu obhajoby by se diplomantka mohl vyjádřit k následující otázce:

Může obviněný z přestupku bez omezení účinně uplatňovat nové skutečnosti nebo navrhnout nové důkazy v odvolacím řízení?

V Praze dne 12.11.2016

JUDr. Ivana Millerová, Dr.
Katedra správního práva a správní vědy