

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institút komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Částová Barbora

Název práce: Divácká recepce paradoxní narace v seriálu Hra o trůny

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka ve srovnání s tezemi změnila způsob provedení svého výzkumu, když od diskuse skupiny narátorů přešla k polostrukturovaným rozhovorům s jednotlivými respondenty, což je v práci vysvětleno.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	2
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka pracovala s tituly odborné literatury. Seriál Hra o trůny je skutečně velký světový fenomén televizního vysílání, tak by bylo možné pracovat i s dalšími studii k tomuto seriálu i celkově k vývojovým trendům seriálové tvorby ve světě v posledních letech. Oceňuji, že si autorka vyhledala i české a slovenské autory k tematice narace (Kokeš, Mišíková). K fandomu dobře využila text Jakuba Macka. Pokud jde o české diváky, tak by bylo vhodné uvést i informace o vysílání seriálu v České televizi. Bylo by tak zřejmé, že zájemce o seriál měl možnost vidět jej i ve vysílání veřejnoprávní televize. Zrovna s tímto seriálem se i v médiích psalo, jestli má cenu, aby Česká televize kupovala další řady seriálu, protože fanoušci seriálu se na něj podívají na internetu hned v čase světové premiéry, ale do vysílání ČT se dostane až s časovým odstupem.

V teoretických kapitolách autorka věnovala pozornost teorii narace, serialitě, proměně narativity v digitálním prostředí. Autorka v práci prokazuje, že literaturu pečlivě prostudovala. Kapitoly jsou zpracovány přehledně a vytvářejí dobrou přípravu pro vlastní analýzu.

Autorka v diplomové práci popisuje metodologii svého výzkumu. Věnuje pozornost pozici výzkumníka.

Seznamuje čtenáře s tím, jakým způsobem získávala respondenty, s nimiž pak realizovala polostrukturované rozhovory.

Autorka provedla rozhovory s diváky seriálu. Jejich vyjádření si rozdělila do jednotlivých kategorií a podkategorií, což je metodologicky správně provedeno. Myslím si, že v práci u některých kategorií mohla více rozvést odpovědi respondentů. Třeba by bylo zajímavé se ještě více věnovat odpovědím na otázky, které se týkaly společného sledování seriálu, z čehož pak vyplývají diskuse o ději a postavách. Stejně tak je dost stručně vliv seriálu na běžný život, kdy bych jej nespojoval jen s vlastnictvím tematických předmětů. Při způsobu sledování by právě mohlo být i zmíněno, zda se někdo na seriál díval i ve vysílání České televize. Autorka pouštěla respondentům klíčové scény ze seriálu, kdy si také myslím, že ke každé scéně by bylo dobré uvést více vyjádření respondentů než jen jedno. Pak by bylo pro čtenáře diplomové práce více zřejmé celé spektrum názorů respondentů, což by pak také lépe ukazovalo, na jakém základě dochází autorka ke svým závěrům.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	2
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnot'te stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 5)	2
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Z textu je zřejmé, že autorka je fanyнка seriálu, ale při psaní diplomové práce je nutné se vždy držet odborného stylu, proto pozor na vyjádření jako: "hrdinové mohou čelit nečekanému a příšernému konci", "neexistuje vznešenější postava než ta, kterou hraje Sean Bean". Také autorka dost počítá s tím, že každý čtenář její práce je zároveň divákem seriálu. Nemusí tomu tak být, a proto by bylo vhodné rozvést základní dějové linie seriálu i charakteristiku hlavních postav.

Myslím si, že tabulka na s. 55 by mohla být udělána pro čtenáře přístupněji, protože takhle si musí na jiné straně najít seznam kategorií, aby si uvědomil, která je pod jakým číslem. Domnívám se, že pro práci by bylo dobré, pokud by měla i fotografickou přílohu, jejíž součástí by byly fotografie hlavních postav seriálu, které byly v ukázkách pouštěných respondentům. Pokud není čtenář práce fanoušek seriálu, tak by takovou přílohu uvítal, aby si udělal představu o postavách.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Vedoucí práce Irena Reifová nemohla ze zdravotních důvodů napsat svůj posudek, a proto vystupuji jako druhý oponent. Autorka napsala zajímavou diplomovou práci o divácích seriálu Hra o trůny. Realizovala polostrukturované rozhovory s diváky. Na jejich základě pak zaznamenala, jakým způsobem vnímají tento seriál, co je pro ně na něm zajímavé a proč se stali jeho diváky, i když jej třeba nesledovali již při premiéře první řady. Navrhuji hodnotit diplomovou práci známkou velmi dobře.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!