

P o s u d e k

na práci "INTERAKCE NEOPIOIDNÍCH ANALGETIK S NEUROPSYCHOFARMAKY"

/Praha 2006/

Autor : MUDR Tomáš Doležal

Univerzita Karlova v Praze

3. lékařská fakulta

Ústav farmakologie

Oponent: prof. MUDr Peter Višňovský, CSc.

Univerzita Karlova v Praze

Farmaceutická fakulta v Hradci Králové

Katedra farmakologie a toxikologie

### 1. Úvod

Předložená práce MUDr Tomáše D o l e ž a l a "Interakce neopioidních analgetik s neuropsychofarmaky" /Praha, 2006/ byla vypracována pod vedením školitele prof. MUDr Miloslava Kršiaka, DrSc v rámci prezenčního postgraduálního doktorského studia v Ústavu farmakologie 3. lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze.

Práce je napsána na 74 stranách textu se šesti tabulkami, 22 barevnými grafy a seznamem použité literatury /12 stran, 120 citací/; dále obsahuje kopie tří prací autora v mezinárodních odborných časopisech.

## 2. Hodnocení

### 2.1. Hodnocení obsahové a věcné

Práce je členěna na sedm částí.

Literární úvod /15 stran obsahuje stručné a přehledně uspořádané údaje o problematice- o současném pohledu na kombinovaná analgetika, o farmakologii analgetických kombinací, o přenosu a modulaci bolesti na úrovni zadních rohů míšních.

Cíl práce /2 strany/ jasně a konkrétně v jednotlivých bodech vytyčuje přístupy a kroky řešení jednotlivých problémů a otázek účinnosti analgetických kombinací.

Metodiky /11 stran/ popisují stručně a srozumitelně jednotlivé experimentální postupy /celkem šest/ a charakterizují použité látky /4 analgetika, 4 neuropsychofarmaka/ a pokusná zvířata. Výsledky a diskuse /29 stran/ jsou uváděny jako části kapitoly pro každou skupinu kombinací zvlášť. /celkem sedm studovaných kombinací/, s výstižným komentářem jednotlivých údajů.

Závěry a zhodnocení plnění cílů práce /2 strany/ konstatují správně, že cílů bylo dosaženo. Kapitola je formulována jasně a přehledně včetně tabulky shrnující dosažené výsledky. Stručně je naznačen další směr výzkumu.

Souhrn / 1 strana/ stručně sumarizuje získané údaje z pokusů sledujících účinnost analgetik a jejich kombinací; chybí údaje získané behaviorálními testy.

Seznam použité literatury /12 stran/ obsahuje citace z odborných časopisů /převážně zahraničních z devadesátých let. Citace jsou seřazeny abecedně a číslonány. Umožňují čtenáři svou úplností dobrou orientaci a možnost dalšího dohledání.

Připojené kopie tří článků v mezinárodních odborných časopisech s IF; dokládají dobře autorovu publikační aktivitu.

## 2.2. Hodnocení po stránce formální

Práce má velmi dobrou úroveň grafickou. Formulace jsou jasné a srozumitelné, nejsou užívány nadměrně cizí výrazy ani přespříliš dlouhá souvětí. Jazyk práce je čistý, gramatická úroveň velmi dobrá. Charakterizace metodik i interpretace výsledků jsou výstižné.

Ojedinelé poznámky a připomínky k části 2.1. a 2.2. jsou uvedeny v části 3.

## 3. Otázky, poznámky a připomínky

### 3.1. Obsahové a věcné

i/ V literárním úvodu se čerpá především z informací z 90. let. Z citací v roce 2000 a dále je pouze 8 /ze 120/.

ii/ Údaje o použitých neopioidných analgetikách by mohly být součástí literárního přehledu s patřičnými citacemi.

iii/ Nesouvisí potencující účinek guajakuranu s jeho dříve využívanými účinky anxiolytickými?

iv/ Cosoudí autor o výsledcích Starkensteina z třicátých let o kombinacích analgetik s fenobarbitalem /cit. podle Raškové, 1959/? Podobné výsledky s dosulepinem získala Zábojníková v 60.-70. letech.

v/ Kombinace s fenobarbitalem se dosud používají /např. Alnagon/, donedávna i s fenacetinem /Dinyl/.

### 3.2. Formální a formulační

i/ Citovaný obrázek 1 v textu /str. 8/ chybí, rovněž tab. 2.

ii/ V seznamu literárních citací jsou některé uváděny opakovaně/celkem 7/ takže celkový počet údajů není 120, ale 113.

iii/ Práce by mohla mít i v textu titulní stranu /nejen na obalu/.

iv/ V textu jsou některé citace jmény všech autorů, jiné jen "et al."

#### 4. Závěr

Práce MUDr. Tomáše D o l e ž a l a "INTERAKCE NEOPIOIDNÍCH ANALGETIK S NEUROPSYCHOFARMAKY" předložená k obhajobě se zabývá stále aktuální problematikou. Přináší nové výsledky důležité z hlediska teoretického i praktického /svědčí o tom i patent udělený ÚPV č. 2000-383/.

Oponent konstatuje, že cíle práce byly splněny. Ojedinelé připomínky nejsou podstatného charakteru a nijak nesnižují hodnotu práce, která má velmi dobrou úroveň a vysokou hodnotu. Oponent proto navrhuje p ř i j m o u t práci k obhajobě a v případě úspěšného obhájení u d ě l i t MUDr. Tomáši Doležalovi t i t u l "PhD".

V Hradci Králové dne 26.6.2006



Prof. MUDr. Peter Viěňovský, CSc.

Kat. farmakologie a toxikologie

Farmaceutická fakulta UK

Hradec Králové