

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autorka práce: Eva Válková

Název práce: *Etnografický výzkum pixadorů: proč brazilští sprejeři přetvářejí urbánní krajinu?*

Vedoucí práce: Jakub Grygar, Ph.D.

Oponent:

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepte podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce i výzkumné otázky jsou formulovány jasně a srozumitelně (s. 4) a promítají se také do závěrů práce. Práce je strukturována jasně a přehledně, a to jak na úrovni jednotlivých kapitol, tak i dílčích podkapitol.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka pracuje s texty publikovanými v češtině, angličtině a portugalštině, které jsou pro její téma relevantní či dokonce – alespoň pokud jsem schopen posoudit – klíčové.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Text posuzované práce je založen na autorčině etnografickém výzkumu sprejerů, tzv. *pixadorů*, v São Paulu. Evě Válkové se podařilo zprostředkovat velmi čtivý, věcně i textuálně přesvědčivý vhled do života těchto osob, které se při svých aktivitách pohybují na hraně či dokonce poza hranou zákona. Tato přesvědčivost textu je dána autorčím skvělým zvládnutím etnografické metody, vypěstovanou citlivostí k etnografickému detailu i hlubokou znalostí brazilských reálií. Interpretační pasáže, v nichž vztahuje dílčí etnografické situace k širšímu kontextu brazilské společnosti, jednoznačně ukazují hloubku získaného vhledu do studovaného dění. "Data" prezentovaná na stránkách textu tak před čtenářem ožívají ve svých reáliích (kontextu) a odhalují svou historickou proměnlivost (temporalitu studovaných jevů). Důležité rovněž je, že způsob prezentace etnografických "dat" nenechává bez povšimnutí osobu samotné autorky. Ta si je vědoma, a na stránkách textu to rovněž přesvědčivě vykresluje, že etnografické situace jsou výsledkem interakce studovaných *pixadorů* s jejich prostředím, stejně tak, jako s jejich výzkumníci. Co do kvality zpracovávaných dat patří posuzovaná práce k tomu nejlepšímu, co jsem kdy v diplomové práci četl.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Odpověď na tuto otázku byla částečně zodpovězena již výše. Obecně lze říci, že kvalita argumentace do značné míry závisí na kvalitě dat. Na posuzovaném textu je nesmírně sympatické, že si je jeho autorka dobře vědoma povahy interpretace etnografických dat a že svou argumentaci vždy s těmito daty úzce propojuje. Podtrhuji rovněž, že na rozdíl od mnoha jiných studentských textů napsaných na základě etnografického výzkumu, se zde nesetkáváme se spekulativními pasážemi.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce po formální stránce splňuje veškeré nároky kladené na diplomovou práci podávanou k obhajobě na ISS FSV UK.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Práce patří k nejzdařilejším diplomovým pracím, které jsem kdy četl. Jedná se o teoreticky robustní, metodologicky zvládnutý, analyticko-interpretálně věcný a přesvědčivý text. Autorka nepodléhá vábení vystavět jej na okouzlení pro českého čtenáře exotickým prostředím, ale s onou "jinakostí" světa *pixadorů* systematicky a věcně pracuje. Jsem přesvědčen o tom, že po drobném rozšíření stávajících kapitol a po doplnění o další dílčí tematické části by stálo za úvahu hledat možnost, jak práci publikovat jako samostatnou monografii.

8. *Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

Celkové hodnocení práce:

Práce je skvělou ukázkou dobře zvládnuté etnografické studie, a to jak na úrovni teoretické přípravy a vstupu do terénu, tak i v analyticko-interpretálních pasážích. Na práci rovněž oceňuji pečlivost, s jakou autorka pojednává téma svého výzkumu, a nasazení, s nímž se Eva Válková pohybovala v terénu. Text jednoznačně doporučuji k přijetí k obhajobě a hodnotím jej jako výborný.

Datum: 17. 5. 2016

Podpis: