

## POSUDEK

vedoucího na diplomovou práci Pavla Kumšty „Mezinárodněprávní aspekty vzniku státu Izrael“ předloženou na Univerzitě Karlově Právnické fakultě

Diplomová práce je věnována problematice vzniku státu. Práce je členěna na úvod, čtyři kapitoly a závěr. Diplomová práce má celkový rozsah 78 stran, vlastního textu 61 stran bez příloh a seznamu použitých zdrojů. Práce byla odevzdána (datum vypracování práce) 11. 5. 2016.

V úvodu své diplomové práce si diplomant vymezil několik cílů. Nejprve mu jde o zobecnění problematiky mezinárodněprávní subjektivity a vzniku státu obecně, dále se zaměřuje na vznik státu Izrael. Vzhledem k různým ozbrojeným konfliktům spojeným se vznikem státu Izrael si všímá i těchto otázek.

V první kapitole po úvodu se autor zaměřil na otázky státu – subjektu mezinárodního práva v obecné rovině. Zabývá se zde jednotlivými znaky státu. Diplomant vychází z české i zahraniční literatury, kde cituje různé autory a v této souvislosti analyzuje dané názory. Při ústní obhajobě by mohl vysvětlit svůj přístup k pojetí M. Dixona, kde na str. 13 konstatuje, že podle tohoto autora je v praxi téměř nemožné najít takový stát, který by kritérium schopnosti vstupovat do mezinárodněprávních vztahů ve smyslu absolutní nezávislosti na jiném státě bezvýjimečně splňoval. Následující kapitola je zaměřena na vznik nového státu podle mezinárodního práva. Zde se mimo jiné zabývá otázkou uznání státu. V tomto směru by diplomant při ústní obhajobě mohl vysvětlit jaký je jeho vlastní názor na význam uznání státu v současném mezinárodním právu. Zejména vyvstává otázka jaké je postavení nově vzniklého státu ve vztahu ke státům které jej neuznávají, zejména z hlediska povinností těchto států. Zajímavá může být i otázka mezinárodněprávního postavení tzv. de facto režimů.

Třetí kapitola je zaměřena již na vlastní téma diplomové práce - vznik státu Izrael. Problematiku vzniku tohoto státu nelze oddělit od otázek Palestiny a vzniku palestinského státu čehož si je uchazeč dobře vědom. V této části aplikuje jednotlivé znaky státu na vznik státu Izrael. Na str. 28 cituje jednoho z významných odborníků J. Crawforda podle kterého Izrael vznikl secesí od mandátního území Palestina. Jaký je názor diplomanta na přístup tohoto autora? Na str. 29 uchazeč konstatuje, že za více opodstatněný je možné označit přístup, které zastávají tam uvedení autoři podle kterých mezi způsoby vzniku státu řadí také vznik z rozhodnutí mezinárodní organizace. Dále se diplomant zaměřil na otázky role OSN a

rezoluce o rozdělení Palestiny. Podrobně zejména rozebírá rezoluci VS OSN č. 181 z roku 1947 (str. 32 a násl.), která upravuje rozdělení Palestiny. Při ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomant pokusil o zhodnocení její právního významu, zejména i vzhledem k teoretickým úvahám o vzniku Izraele (rozdělení, odštěpení). Kapitola dále obsahuje také následný vývoj po přijetí rezoluce č. 181. V podkapitole 3. 4 se autor zabývá také otázkou Palestinské státnosti a její politickou organizací. Na str. 42 je konstatováno vyhlášení státu Palestina v roce 1988. Jak by uchazeč hodnotil význam tohoto uznání? V závěru této podkapitoly diplomant konstatuje, že na základě rozboru, který provedl není možné a není ani cílem diplomové práce vyslovit konkrétní a jednoznačný závěr o tom, zda již je či není Palestina státem (str. 44). Jak by v této souvislosti hodnotil, že celkem 134 států (podle jeho vlastního konstatování) v nějaké míře navázalo s Palestinou diplomatické styky, členství v UNESCO, vztah k OSN, přistoupení ke statutu Soudního dvora mezinárodní spravedlnosti, zde má autor pravděpodobně na mysli Mezinárodní soudní dvůr a v dalších mezinárodních organizacích. Za logické lze vzhledem k tématu práce považovat i zahrnutí izraelsko-arabského konfliktu do čtvrté kapitoly. Zajímavá je úvaha v podkapitole 4.3 o tom, že východiskem z konfliktní situace by mohl být společný stát Židů a Arabů (str. 57). Jaký je názor diplomanta na realnost tohoto řešení? Závěr diplomové práce je shrnutím jednotlivých kapitol se závěry diplomanta.

Pokud jde o hodnocení, dá se konstatovat, že diplomant splnil cíle vymezené ve své diplomové práci. Práce je zaměřena na tradiční téma vzniku státu, v případě vzniku konkrétního státu se však může jednat o velmi složitý proces. V této souvislosti má práce logickou strukturu a autorovi se podařilo vcelku přesvědčivě zvolené téma zpracovat. Při zpracování své práce vycházel diplomant jak z primárních pramenů, tak i pramenů sekundárních. Rozebírá a hodnotí názory představitelů nauky.

Práce obsahuje také 130 poznámek pod čarou. Obsahuje také dvě přílohy. Z formálního hlediska je práce napsána srozumitelným jazykem. Určitou připomínku, která se možná týká pouze tohoto vyhotovení diplomové práce, bych měl k formátování práce. V úvodu a v prvních dvou kapitolách vypadly některé znaky, takže slova nejsou úplná.

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tyto práce a **doporučuji** jí k ústní obhajobě. Při ústní obhajobě doporučuji, aby se diplomant zaměřil na připomínky a otázky obsažené v textu posudku.

V Praze dne 10. 6. 2016

doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc.