

OPONENTSKÝ POSUDEK DISERTAČNÍ PRÁCE

Doc. PhDr. Petr Kubín, Ph.D., *Svatý Vintíř. Poustevník, kolonizátor a diplomat*

Disertační práce Doc. PhDr. Petra Kubína, Ph.D. nazvaná *Svatý Vintíř. Poustevník, kolonizátor a diplomat* je složena ze dvou částí. První se věnuje životopisným událostem šlechtice a šumavského poustevníka Vintíře. Druhá část, pojatá jako příloha, obsahuje kritickou edici *Vita s. Guntheri* dle rkp. NK ČR, XIII.D.20, ff. 282v-288r, která je doplněna o komentář a český překlad (edici autor již knižně vydal: *Legenda o sv. Vintířovi - Vita s. Guntheri*, Togga, Praha 2014, 278s.). V této souvislosti je vhodné zmínit, že kromě studií zaměřených na středověkou hagiografii, práce Doc. Kubína navazuje na dřívější vintířovské studie publikované jak u nás, tak i v zahraničí.

První část je vedle prologu, seznamu pramenů, literatury a zkratk rozdělena do čtrnácti kapitol. Autor nejprve fundovaně seznamuje s dostupnými prameny (Biografie – Kroniky a letopisy - Úřední prameny – Hagiografie – Liturgické prameny – Výtvarné a hmotné prameny), aby pak po části představující dosavadní bádání o Vintířovi přistoupil v následujících jedenácti kapitolách k rekonstrukci životních osudů šumavského poustevníka i k jeho kultu v následujících stoletích. K uvedeným jedenácti kapitolám je z hlediska oponentury těžké cokoli doplnit. Jsou vyvážené, metodologicky velmi dobře uchopené. Jednotlivé problematiky autor jasně a srozumitelně představil, navíc způsobem, který čtenáře spontánně vtahuje do děje a otevírá bohatý svět muže šlechtice, jenž osloven radikálně změnil život, stal se poustevníkem, učitelem, vyslancem panovníků, či vyjednavčem. Životopisná data Vintíře jsou vhodně zakomponována do historických exkurzů v daném prostoru říše. Jako vysloveně výtečnou hodnotím autorovu schopnost pracovat s jednotlivými prameny. Interpretace jejich výpovědí opřené o historické souvislosti a reálie (např. odkazy na Benediktovu řeholi, či téma kanonizačních procesů) jsou věrohodné a logické. Předložené hypotézy, založené na faktech z pramenů, týkající se například důvodů Vintířova vstupu do kláštera, jeho synů, věku apod., nepůsobí násilně. Svoji znalost tématu autor mimo jiné doložil argumentacemi, které přepracovávají dosavadní závěry odborníků k tématu (zejména Lang, Krzemieńska).

Druhá část práce je tvořena kritickou edicí rukopisu *Vita s. Guntheri* a českým překladem. Edice odpovídá vysokým nárokům kladeným na stanovený druh práce. Díky

možnostem projektu Manuscriptorium jsem text edice opakovaně pročítal s rukopisem v digitální podobě. Přepis se mi jeví jako odpovídající. Český překlad latinského textu považuji za velmi zdařilý.

Předloženou disertační práci s ohledem na uvedené hodnocení jednoznačně doporučuji k obhajobě.

V Olomouci 30. ledna 2016



Mgr. Vít Hlinka, Th.D.

Katedra církevních dějin a dějin
křesťanského umění CMTF UP v Olomouci