



**UNIVERZITA KARLOVA**  
**V PRAZE**  
**3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA**

---



Centrum preventivního lékařství  
Oddělení zdraví dětí a mládeže

**Kristýna Hlavová**

**Názory a postoje vysokoškolských studentů  
k prostituci**

*University students' statement on prostitution*

*Diplomová práce*

Praha, červen 2006

Autor práce: **Kristýna Hlavová**

Studijní program: **Všeobecné lékařství s preventivním zaměřením**

Vedoucí práce: **MUDr. Eva Vaničková, CSc.**

Pracoviště vedoucího práce: **Ústav centra preventivního lékařství 3. LF**

Datum a rok obhajoby: **5.9.2006**

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu. Současně dávám svolení k tomu, aby tato diplomová práce byla používána ke studijním účelům.

V Praze dne 5.září 2006

Kristýna Hlavová

## **Poděkování**

Na tomto místě bych ráda poděkovala za pomoc, odborné vedení a trpělivost paní doktorec Evě Vaníčkové.

Také panu Marku Chottovi a Tomáši Průšovi za statistickém zpracování.

## OBSAH

1. Souhrn (Abstract)	6
2. Úvod a fakta	8
2.1. Pojem prostituce	8
2.2. Trestné činy spojené s prostitucí, obchod s lidmi	9
2.3. Zdravotní rizika, sociální dopady prostituce	10
2.4. Stav prostituce v České republice, finanční aspekty	11
2.5. Demografické rozložení prostituce v ČR	11
2.6. Legislativní úprava prostituce v ČR	13
2.7. Stav prostituce a její legislativní úprava v některých evropských zemích	14
3. Cíl práce a hypotézy	16
4. Metodika	17
4.1. Metoda práce	17
4.2. Výběr respondentů a charakteristika souboru	17
5. Výsledky	28
6. Diskuze	30
7. Závěr	32
8. Literatura	34
9. Seznam obrázků, tabulek a grafů	35
10. Přílohy	37
10.1. Příloha č.1 – dotazník	37
10.2. Příloha č. 2 – grafy	39

## 1. SOUHRN (ABSTRACT)

### **Souhrn:**

Prostituce (komerční sex) je definována jako soustavné a úplatné poskytování služeb směřujících bezprostředně k uspokojování sexuálních potřeb, pokud při nich dochází k přímému fyzickému kontaktu. Často souvisí s trestnou činností, jež může mít charakter až mezinárodního organizovaného zločinu, také s sebou nese některá závažná zdravotní rizika a díky nezdaněným příjmům může mít i dopad na ekonomiku daného regionu.

Cílem práce bylo ověřit úroveň informovanosti vysokoškolských studentů o této problematice a porovnat ji s hypotézami, které byly formulovány na základě osobních názorů, logických dedukcí a také názorů, které jsem považovala za obecně platné.

Předpokladem této práce bylo, že pohled na problematiku prostituce se odvíjí od mnoha faktorů – například věku a pohlaví respondentů, osobních zkušeností, úrovně jejich finanční soběstačnosti a také od vzdělání a zaměření studovaného oboru.

Postoj studentů byl analyzován na souboru 300 respondentů, studentů z různých pražských fakult Univerzity Karlovy. Metodou volby bylo anonymní vyplňování dotazníků obsahujících 13 otázek s uzavřenou odpovědí. Výzkum byl prováděn na 3.lékařské fakultě UK v Praze, Právnické fakultě UK v Praze a na Katolické teologické fakultě UK v Praze; z každé fakulty se zúčastnilo 100 respondentů.

Výsledky jednoznačně potvrdily, že převážně většina studentů má o prostituci relevantní informace a jejich postoj je odmítavý.

### **Abstract:**

Prostitution is defined like systematic, paid services that are intended for sexual needs satisfaction with close physical contact. It is common connect with criminality, which has often organised and international character, prostitution has also other aspects, it can be considered serious health risk behavior and due to exempt incomes, it can affect even economics of the region.

This work has been focused on verification of level of university students' awareness on this topic and its comparison with hypothesis, which originated from personal opinions, logical deductions and statements which I have believed to be generally true.

Premise was that the view on the prostitution problematics depends on many factors – eg. age and sex of the respondents, their personal experiences, social and financial independence, achieved education as well as on its type.

Students' statements have been analysed on population of 300 respondents, university students from a few certain CU faculties. As a method of choice for the research, anonymous questionnaire comprised of 13 closed-answer questions has been used. Research has been conducted on 3rd Faculty of Medicine, The Law Faculty and Catholic Theology Faculty; from each faculty 100 students attended.

Results has unambiguously confirmed high level of information in generality of students, whose statement has been vastly deprecatory. In this point of view there has been practically no differences among students from particular faculties.

## 2. ÚVOD A FAKTA

### 2.1 Pojem prostituce

Ač bývá prostituce trochu poeticky nazývána nejstarším řemeslem, jde ve skutečnosti o vážný společenský problém, který s sebou nese nejen aspekty morální, ale také otázku zdravotního rizika a epidemiologie pohlavně přenosných chorob (STD), zvýšení kriminality v místech kumulace prostitutek, ale svou roli hrají i faktory ekonomické v podobě šedé ekonomiky a praní špinavých peněz, možného negativního vlivu na turistiku a podobně<sup>1</sup>.

Prostituce ale není jen ona její viditelná a jistě zavrženíhodná forma v podobě spoře oděných prodejních žen postávajících u krajnic příhraničních dopravních tahů a na městských chodnících. Pojem prostituce může být v širším měřítku na jisté filozoficky moralizující úrovni chápán i jako vzorec promiskuitního chování části populace, který díky interpretaci bulvárními médii prorůstá do podvědomí zbytku společnosti a získává punc čehosi normálního a běžného. Samotným problémem zůstává i vymezení pojmu prostituce, například v návrhu zákona o regulaci prostituce se prostituce definuje jako soustavné a úplatné poskytování služeb směřujících bezprostředně k uspokojování sexuálních potřeb, pokud při nich dochází k přímému fyzickému kontaktu. V právním řádu je již pojem prostituce dlouhodobě užíván, aniž by byl vymezen jeho obsah<sup>2</sup>.

Dětská prostituce je jedna z forem komerčního sexuálního zneužívání dětí, společně s dětskou pornografií a obchodem s dětmi je definována jako *použití dítěte pro sexuální účely výměnou za peníze nebo odměnu v naturáliích mezi dítětem a zákazníkem, dítětem a prostředníkem nebo dítětem a agentem nebo jinými osobami, které vydělávají na obchodu s dětmi pro tyto účely*.<sup>3</sup> V právním řádu České republiky neexistuje speciální ustanovení, které by postihovalo pouze dětskou prostituci. Prostituce jako taková (dospělých osob) legislativou České republiky postihována není. Nicméně osoby mladší patnácti let, v některých případech i osoby mladší osmnácti let, jsou chráněny jednotlivými ustanoveními trestního zákona. Dětská prostituce je u nás postihována podle ustanovení § 204 trestního zákona o trestném činu kuplířství.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> <http://www.mvcr.cz/prevence/priority/prostituce>

<sup>2</sup> [http://www.mvcr.cz/rs\\_atlantic/project/article.php?id=9492](http://www.mvcr.cz/rs_atlantic/project/article.php?id=9492)

<sup>3</sup> VANÍČKOVÁ, E. *Dětská prostituce*. 1. vyd. Praha : Grada, 2005. 135 s. ISBN 80-247-1138-9.

<sup>4</sup> VANÍČKOVÁ, E., PROVAZNÍK, K. a HADJ-MOUSSOVÁ, Z. *Sexuální zneužívání dětí*. 1. vyd. Praha : Karolinum, 1999. 82 s. ISBN 80-7184-479-9.



## 2.2. Trestné činy spojené s prostitucí, obchod s lidmi

Ač sama prostituce není trestná, pojí se s ní mnohé formy trestné činnosti – majetkové (krádeže, loupeže), sexuální (kuplířství, ohrožování mravní výchovy mládeže, pohlavní zneužívání dětí) i držení a distribuce omamných látek. S prostitucí se pojí také velmi závažný specifický problém nejen lokálního nebo národního, ale také mezinárodního charakteru - obchod s lidmi, který jako jedna z forem organizovaného zločinu podléhá velkým mafiánským skupinám.<sup>5</sup>

O jeho celosvětové důležitosti hovoří i čísla – odhaduje se, že je každoročně obchodováno 600-800 tisíc lidí (dle mezinárodních nevládních organizací jde dokonce údajně o 1,5 - 3 milióny osob ročně), a to jde jen o čísla zahrnující mezinárodní obchod. Uvnitř hranic jednotlivých domovských států jsou novodobými otrokáři obchodováni odhadem ještě další 2 – 4 milióny osob ročně (na druhou stranu nejde vždy o nové oběti, ale mnoho z nich je prodáno již po několikáté). Značnou část z celkového počtu obětí tvoří děti a ženy přepravované za účelem nucených prací. Kolem 80% osob přepravovaných přes hranice tvoří odhadem ženy, z nichž asi 2/3 jsou obchodovány za účelem sexuálního zneužívání<sup>6</sup>. Alarmující jsou nejen počty obětí obchodu s lidmi, ale také množství peněz plynoucích z něj organizovaným zločineckým skupinám jako zdroj financí dalších nelegálních aktivit. Podle zpráv OSN je obchodování s lidmi třetím nejvýnosnějším druhem organizovaného zločinu za obchodem se zbraněmi a drogami (podle informací amerických tajných služeb jeho zisky dosahují až 9,5 biliónu USD ročně). Podle některých odhadů je obchod s lidmi dokonce za obchodem se zbraněmi už druhým nejvýnosnějším, a to až se čtyřikrát vyššími zisky, než poskytuje obchod s drogami<sup>7</sup>.

Na území celé ČR operují především velké zločinecké skupiny z postsovětských zemí, Bulharska, Asie, především Vietnamu. Mezi nejčastější zdrojové země patří Ukrajina a další státy bývalého SSSR, Rumunsko, Bulharsko, ale také Jugoslávie, Slovensko a asijské země – Thajsko, Vietnam či Filipíny. Vývoz z České republiky směřuje především do států jižní Evropy, ale také do arabských zemí.<sup>8</sup>

<sup>5</sup> [http://www.mvcr.cz/rs\\_atlantic/project/article.php?id=9492](http://www.mvcr.cz/rs_atlantic/project/article.php?id=9492)

<sup>6</sup> <http://www.prostitutionresearch.com/>

<sup>7</sup> <http://www.liberator.net/articles/prostitution.html>

<sup>8</sup> [http://www.mvcr.cz/rs\\_atlantic/project/article.php?id=9492](http://www.mvcr.cz/rs_atlantic/project/article.php?id=9492)

### 2.3 Zdravotní rizika, sociální dopady prostituce

Zdravotní dopady prostituce jsou závažné a mohou být dokonce život ohrožující. Je nutné si uvědomit, že nucená prostituce i prostituce dobrovolná mohou mít *fatální následky* jako například zabití, sebevraždu nebo také úmrtí v souvislosti s AIDS. I další, třebaže nefatální dopady prostituce jsou velmi závažné, můžeme je dělit například tímto způsobem:

- akutní fyzické následky - zranění, šok, nemoci, infekce
- chronické fyzické následky - tělesné postižení následkem zranění, somatické obtíže, chronické infekce a bolesti, poruchy přijímání potravy, poruchy spánku, alkoholismus a drogová závislost
- reprodukční následky - potrat, nechtěné těhotenství, interrupce v nevhodných podmínkách, sexuálně přenosné choroby, poruchy menstruace, těhotenské komplikace, gynekologické poruchy, sexuální poruchy

Se zdravotními dopady prostituce úzce souvisí emoční, psychologické a sociální důsledky.

Emoční a psychologické důsledky:

- post-traumatická stresová porucha
- deprese
- úzkost, strach
- hněv
- pocity hanby, nejistoty, sebeobviňování, sebeobviňování
- duševní choroby
- sebevražedné myšlenky, chování

Sociální důsledky:

- obviňování oběti
- ztráta postavení/funkce ve společnosti (např. zdroj příjmů, péče o dítě)
- sociální stigma
- sociální odmítání a izolace
- feminizace chudoby
- zvýšená nerovnost mezi pohlavími<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> [http://www.unhcr.cz/publ\\_sgv\\_guidelines.html](http://www.unhcr.cz/publ_sgv_guidelines.html)

## 2.4 Stav prostituce v České republice, finanční aspekty

Údaje o stavu prostituce v ČR a o počtech prostitutek vyskytující se na našem území jsou jen velmi orientační. Prostituce není trestným činem, policie a Ministerstvo vnitra o ní tedy nevede přesnou evidenci. Ta by zřejmě ani nebyla možná, vzhledem k současnému stavu legislativy a k faktu, že kromě pouličních prostitutek a „společnic“ v nočních podnicích existuje řada žen a dívek žijících se prostitutí jen občasně přes internet a v soukromých bytech. Prostitutky také jako celek nejsou organizované a podle materiálů Ministerstva vnitra ČR z počátku roku 2000 neexistovala žádná jejich evidence a ani přibližný odhad o počtu prostitutek na našem území. O rok později již odhady Ministerstva vnitra ČR hovoří o počtu zhruba 11 000 osob poskytujících sexuální služby na území ČR (z toho 5 000 ve formě pouliční prostituce a 6 000 v nevěstincích), v současnosti se odhaduje počet prostitutek vykonávajících osob na 10 - 25 tisíc.<sup>10</sup> Dle odhadů Českého statistického úřadu byl výdělek prostitutek v roce 2000 asi 4,6 miliardy Kč, což tvořilo zhruba 0,2% HDP, v roce 2003 to byla částka téměř 9 miliard Kč - opět asi 0,2% HDP (pro srovnání v Indonésii, Malajsii, Thajsku a na Filipínách tvoří podíl prostituce 2-14% HDP).<sup>11</sup>

## 2.5 Demografické rozložení prostituce v ČR

Prostituce je v ČR rozložena nerovnoměrně s kumulací výskytu v Praze, a dále specificky v příhraničních oblastech. Nejrozšířenější je prostituce při státní hranici s Německem (Dubí, Hora Sv. Šebestiána, Cheb, Domažlice), Rakouskem a na mezinárodních silničních tazích do Polska (Náchod, Karviná) (viz obr.) Jednotlivé oblasti se liší nejen počtem osob poskytujících sexuální služby, ale mají i další specifika určená mnoha faktory (počet hraničních přechodů, demografické rozložení populace, historické faktory) – například oblast sousedící s Rakouskem se vyznačuje nižší kriminalitou, propracovanějšími formami prostituce, Rakušané také nejsou tak aktivními sexuálními turisty.<sup>12</sup> Se sexuální turistikou souvisí další jev, který se naštěstí na našem území nenachází. Jde o zvláštní formu sexuální turistiky, již je fenomén *dětského sexuálního turismu* (Child Sexual Tourism), příznačný pro některé asijské (Thajsko), ale i americké země (Mexiko, státy Střední Ameriky).<sup>13</sup>

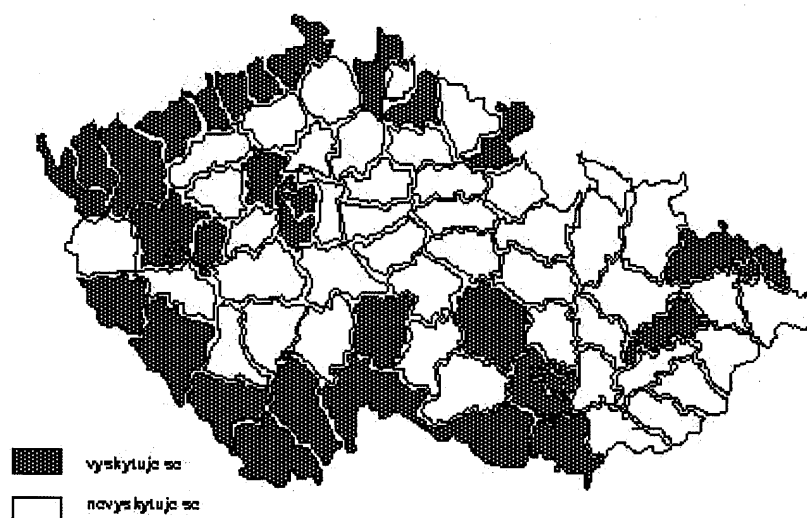
<sup>10</sup> <http://www.mvcr.cz/prevence/priority/prostituce>

<sup>11</sup> <http://www.czso.cz/>

<sup>12</sup> <http://www.mvcr.cz/prevence/priority/prostituce>

<sup>13</sup> <http://www.child-abuse.com/childhouse/childwatch/cwi/projects/indicators/prostitution/>

### Výskyt pouliční a silniční prostituce v okresech ČR

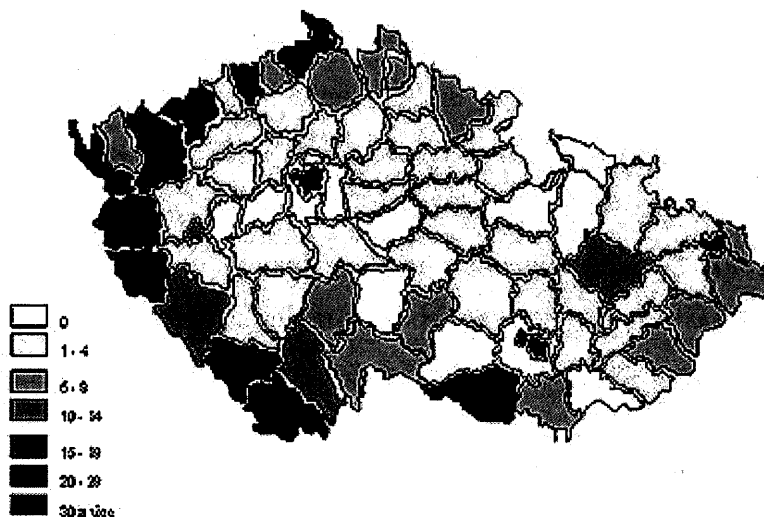


Obr.1. Rozmístění pouliční prostituce v ČR

Zdroj: [http://www.mvcr.cz/prevence/priority/prostituce/mapa\\_2.html](http://www.mvcr.cz/prevence/priority/prostituce/mapa_2.html),

zobrazeno: 10. května 2006

### Rozmístění erotických podniků v okresech ČR



Obr.2. Rozmístění erotických podniků v ČR

Zdroj: [http://www.mvcr.cz/prevence/priority/prostituce/mapa\\_2.html](http://www.mvcr.cz/prevence/priority/prostituce/mapa_2.html),

zobrazeno: 10. května 2006

## 2.6 Legislativní úprava prostituce v ČR

S problémem prostituce se politici odedávna snaží vypořádat. Existují tři přístupy:

- reglementace – prostituce je podřízena státnímu dozoru, vzniká průhlednější prostředí, které omezuje aktivity struktur organizovaného zločinu v této oblasti
- abolice – státní instituce se zaměřují na průvodní jevy prostituce jako je obchod se ženami či kuplířství a problém prostituce jako takové zůstává neřešen
- represe – prostituce je kriminalizována, problém však není vyřešen, protože se obvykle přesouvá do illegality<sup>14</sup>

Co se týče postavení prostituce v rámci českého práva, v České republice se uplatňuje tzv. aboliční přístup, což znamená, že stát, potažmo zákon, prostituci sice výslovně nepovoluje, ale ani nezakazuje a postihuje pouze kriminální jevy, jež ji doprovázejí. Jedním z těchto jevů je i kuplířství, podle § 204 Trestního zákona *organizování sexuálních služeb a opatrování jiných osob k jejich provozování za účelem obohacení*.<sup>15</sup> Je také rozdíl mezi veřejným nabízením sexuálních služeb a zřizováním či provozováním nevěstinců, které zakazuje Zákon č. 241/1922 Sb., o potírání pohlavních nemocí, jenž ve svém § 14 zrušil k 22.8.1922 nevěstince a jejich nové zřizování zakázal.<sup>16</sup>

Zákon ale nezakazuje veřejné nabízení sexuálních služeb, jehož problematiku vyřešili zákonodárci tím, že do zákona o obcích zařadili § 10, který obcím umožňuje pomocí obecně závazné vyhlášky vytěsnit ty činnosti, které ohrožují veřejný pořádek nebo dobré mravy, na nějakou danou lokalitu, popřípadě je časově omezit. Problém je ale jak s uplatňováním obecně závazných vyhlášek, tak s jejich samotnou formulací obcemi. Některé z obcí byly natolik radikální, že buď zakázaly nabízení a poskytování sexuálních služeb celoplošně na území obce nebo jednoznačně nespecifikovaly místa, kde lze tuto činnost vykonávat nebo ukládaly adresátům povinnosti nad rámec zákona, v čemž dal prostitutkám za pravdu dokonce i Ústavní soud.

Řešení legislativního vakua v oblasti prostituce Ministerstvo vnitra ČR deklaruje jako jednu ze svých priorit a v této věci vypracovalo věcný záměr na základě dvou analýz situace v oblasti prostituce u nás („*Rozbor problému souvisejících s prostitucí a vymezení podmínek jejich systémového řešení*“ schválený usnesením vlády č. 331 ze dne 14. dubna 1999 a „*Návrh opatření k řešení problému souvisejících s prostitucí*“ schválený usnesením vlády č. 1145 ze dne 15. listopadu 2000). Vláda tento věcný záměr usnesením č. 387 ze dne 28. dubna 2004

<sup>14</sup> <http://cs.wikipedia.org/>

<sup>15</sup> [http://www.financninoviny.cz/index\\_view.php?id=15684](http://www.financninoviny.cz/index_view.php?id=15684)

<sup>16</sup> [http://www.mvcr.cz/rs\\_atlantic/project/article.php?id=9492](http://www.mvcr.cz/rs_atlantic/project/article.php?id=9492)

schválila a zároveň uložila úkol 1. místopředsedovi vlády a ministrovi vnitra zpracovat a vládě do 29. dubna 2005 předložit návrh zákona o regulaci prostituce. Česká republika je ale vázána *Úmluvou o potlačování a zrušení obchodu s lidmi a využívání prostituce druhých osob*, k níž přistoupila roku 1958, a s ní je věčný záměr v rozporu.<sup>17</sup> Před podáním vlastního návrhu zákona by tedy bylo nutné tuto Úmluvu vypovědět, což se zatím nestalo. Případná legalizace prostituce (respektive její rozdělení na legální dobrovolnou a nezákonnou nedobrovolnou) by podle řady poslanců (zejména KDU-ČSL, ale i ODS) vedla k podobným problémům jako v Německu, kde je prostituce ustanovena jako běžná živnost a například uchazečkám o práci může hrozit až ztráta podpory v nezaměstnanosti v případě, že nepřijmou práci v erotickém podniku. Dále by mohla v podstatě uzákoněním jistých forem podnikání, které dnes definujeme jako kuplířství, zkomplikovat dokazování rozdílu mezi dobrovolnou a nedobrovolnou prostitucí (jisté formy organizace poskytování erotických služeb by musely být uzákoněny a pak by v případě nedobrovolné prostituce musela zneužívaná dívka dokazovat, že se prodává nedobrovolně; naproti tomu dnes stačí, vzhledem ke nezákonnosti jakékoliv formy kuplířství, oznámení ze strany postižené).

V otázce nutnosti vytvoření jednotných legislativních norem, podle nichž by mohli zástupci krajů a obcí a také policie v nejvíce postižených lokalitách postupovat při regulaci prostituce, se většina politických stran shodne, stejně jako v potřebě přesné definice prostituce a dalších právně nejasných termínů k ní se vztahujících<sup>18</sup>. Ovšem samotné ustanovení právních norem je věc, v které jednotlivé politické směry nemohou nalézt společnou řeč, i přesto, že již existuje návrh zákona.<sup>19</sup>

## 2.7 Stav prostituce a její legislativní úprava v některých evropských zemích

V Rakousku existuje od roku 1984 spolkový zákon, kterým jsou jednotlivé spolkové země zmocněny k místní úpravě prostituce. Zákon stanovuje dolní věkovou hranici prostituující se osoby, místně omezuje prostituci, toleruje veřejné domy za předpokladu, že jsou řádně ohlášeny, obcím dává pravomoc při rušení licencí pro provozování veřejných domů a prostituce, stanovuje povinnost pro osoby vykonávající prostituci platit daně a absolvovat pravidelné lékařské prohlídky.<sup>20</sup>

<sup>17</sup> [http://www.mvcr.cz/rs\\_atlantic/project/article.php?id=9492](http://www.mvcr.cz/rs_atlantic/project/article.php?id=9492)

<sup>18</sup> <http://www.mvcr.cz/prevence/priority/prostitute>

<sup>19</sup> <http://www.mvcr.cz/casopisy/s/2006/03/priloha.html>

<sup>20</sup> <http://www.mvcr.cz/prevence/priority/prostitute>

**V Nizozemsku** byl v roce 1999 přijat samostatný zákon o prostituci. Zákonem byla stanovena základní pravidla pro provozování prostituce jakožto jedné z forem podnikání. Prostituce je tolerována ve veřejných domech, ve vymezených ulicích a jako tzv. eskort servis. Je stanoveno, v kterou dobu lze prostituci vykonávat, obec má možnost rozhodovat ve věcech zřizování veřejných domů, povolování a zakazování prostituce. Jsou stanoveny postihy za šíření pohlavních chorob a za vykonávání prostituce mimo stanovené prostory a čas. Dodržování zákona kontroluje mravnostní policie, na majitele veřejného domu se nepohlíží jako na kuplíře.<sup>21</sup>

**V Maďarsku** byl přijat v roce 1999 zákon o organizovaném zločinu, jakož i o zásadách zákroku proti jeho projevu a s tím souvisejícími zákonnými novelizacemi. Součástí tohoto zákona je vymezení tzv. zón tolerance prostituce. Prostitující se osoba musí disponovat lékařským osvědčením, není vyloučena existence veřejných domů – podléhají licenci vydávané Ministerstvem zdravotnictví a Ministerstvem hospodářství. Za porušení zákona jsou stanoveny přísné sankce – vysoké pokuty. Zákon také zakazuje zvukové a obrazové inzerování nabídky prostituce.<sup>22</sup>

**Itálie** má již od roku 1958 zákon s názvem “Zrušení právní úpravy prostituce a boj proti využívání prostituce jiných osob”. Na základě tohoto zákona je zakázáno provozování veřejných domů (objektů, ve kterých se provozuje prostituce), žádné státní orgány nesmějí registrovat osoby provozující prostituci, ani jim ukládat povinnost pravidelné docházky do úřadů (např. zdravotnických). Trestní zákon dále trestá: navádění k prostituci a její umožňování, navádění k prostituci ženských potomků, manželek a sester a další omezení, obchodování se ženami apod.<sup>23</sup>

**Francie** prostituci toleruje, ani ji nezakazuje ani netrestá, ale trestá jevy, které ji doprovázejí. Tento fakt dokumentuje skutečnost, že osoba provozující prostituci není trestná za její provozování, ale postihuje se proces lákání (získávání) klienta.<sup>24</sup>

---

<sup>21</sup> <http://www.mvcr.cz/prevence/priority/prostituce>

<sup>22</sup> <http://www.mvcr.cz/casopisy/s/2006/03/priloha.html>

<sup>23</sup> <http://www.mvcr.cz/prevence/priority/prostituce>

<sup>24</sup> <http://www.mvcr.cz/prevence/priority/prostituce>

### **3. CÍL PRÁCE A HYPOTÉZY:**

Cílem práce bylo na vybraném vzorku studentů tří pražských fakult zjistit názory vysokoškolských studentů k prostituci obecně, jejich osobní postoj a vztah k jednotlivým formám prostituce i ke zdravotním, morálním a legislativním aspektům celého problému a následně analyzovat závislost postoje respondentů na jejich věku, pohlaví, případných osobních zkušenostech, pracovních aktivitách při studiu i typu studovaného oboru (lékařství, práva, teologie).

Předpokládala jsem vysokou úroveň informovanosti studentů vysokých škol o problematice prostituce a očekávala jsem jejich liberální názory, snad s výjimkou studentů teologie, u nichž jsem očekávala poněkud méně tolerantní postoje k prostituci než u respondentů z ostatních fakult. Výběr fakult byl ovlivněn jednotlivými aspekty prostituce – tedy morálními, legislativními a zdravotními, tak abych mohla porovnat vliv studovaného oboru na názor studentů. Z tohoto hlediska jsem očekávala větší afinitu studentů lékařství ke zdravotní stránce věci, u studentů práv jsem očekávala liberálnější postoj zejména co se týče legislativních úprav statutu prostituce, naopak u studentů teologie jsem předpokládala konzervativnější názory k prostituci obecně. Také jsem očekávala méně tolerantní názory u respondentů, kteří nepracují nebo se s prostitucí ještě nesetkali.

#### **Hypotézy:**

První pracovní hypotéza vycházela z osobní zkušenosti, že vysokoškolští studenti jsou o prostituci informováni a ve většině ji odsuzují, uvědomují si ji v širším kontextu (zejména obchodu s lidmi) a také odsuzují nedobrovolnou a dětskou prostituci.

Při formulaci druhého předpokladu jsem vycházela z domněnky, že studovaný obor zásadně ovlivní pohled respondenta na problematiku prostituce, respektive její hlavní rizika. Předpokládala jsem tedy, že studující lékařství budou odsuzovat prostituci z důvodu zdravotních rizik ve větším procentu než studenti jiných fakult; respondenti z právnické fakulty budou prostituci odsuzovat z důvodů ekonomických a z důvodů přidružené kriminality ve větší míře, než studenti ostatních fakult; respondenti z teologické fakulty budou odsuzovat prostituci ve větší míře než studenti z ostatních fakult a budou ji odsuzovat především z důvodu morálních a z těchto důvodů ve větší míře než studenti ostatních fakult; respondenti z právnické a lékařské fakulty budou mít kladný postoj k legalizaci prostituce ve větší míře než respondenti teologické fakulty.



Vzhledem k faktu, že drtivá většina prostituce je ženská a muži jsou jejími zákazníky, uvažovala jsem v třetí hypotéze, že respondenti mužského pohlaví budou k prostituci ve větší míře lhostejní a budou ji odsuzovat méně než respondenti ženského pohlaví.

Má čtvrtá hypotéza vychází z faktu, že prostituce může být výnosným zdrojem příjmů a žena k ní může být donucena tíživou ekonomickou situací, z níž nenalézá jiné východisko. V této souvislosti jsem předpokládala, že pracující budou prostituci odsuzovat v menší míře než respondenti nepracující.

## **4. METODIKA**

### **4.1 Metoda práce**

Výzkum byl realizován formou anonymních, dobrovolně vyplňovaných dotazníků na třech pražských fakultách Univerzity Karlovy. Celkem se jej zúčastnilo 300 náhodně vybraných respondentů, 100 z každé fakulty. Dotazník obsahoval třináct otázek, z toho první čtyři se týkaly osobních údajů respondenta použitých k popisu vzorku – věk, pohlaví, název studované školy, pracovní aktivita při studiu. Zbývajících devět otázek se týkalo obecných názorů na prostituci, osobní setkání respondenta s prostitucí v jeho nejbližším okolí, postoje k prostituci dospělých i dětské prostituci, srovnání závažnosti jednotlivých forem prostituce a názor na její legalizaci (viz příloha č.1 - dotazník).

Sběr dat probíhal se svolením vedení příslušných fakult, a to ve třech náhodně vybraných dnech v říjnu a listopadu 2005 na 3. lékařské fakultě UK (Ruská 87, 100 00, Praha 10), Katolické teologické fakultě UK (Thákurova 3, 160 00, Praha 6) a Právnické fakultě UK (Nám. Curieových 7, 116 40, Praha 1 Nové Město). Studenti na všech fakultách spolupracovali velmi ochotně.

Po ukončení sběru dat byly dotazníky roztrženy podle jednotlivých fakult, data byla sumarizována do excelovských tabulek. Samotné zpracování výsledků šetření proběhlo v programu Excel, ze kterého vzešly jednotlivé kontingenční tabulky. Z těchto tabulek byly vytvořeny konkrétní grafy. Jako doplněk k statistickým závěrům byl použit program Statgraphics.

### **4.2 Výběr respondentů a charakteristika souboru**

Výběr respondentů probíhal náhodně, výzkumu se účastnili studenti z různých ročníků, kteří byli v den akce přítomni na příslušné fakultě. Rozložení studentů tedy bylo náhodné, s největším zastoupením studentů od 20 do 25 let (viz. Tab. č.1 a Grafy č.1), nejmladším

respondentům bylo 19 let, nejstarším respondentem byl 40letý student KTF. Obě pohlaví byla zastoupena téměř shodně, s mírnou převahou žen, a to na všech třech fakultách (Tab. č.2 a Grafy č.2). Co se týká zaměstnání, zhruba stejný počet studentů z 3.LF a PF nepracoval vůbec (okolo 40%), asi třetina respondentů obou pohlaví se věnovala příležitostným brigádám, 12-25% pak navštěvovalo brigádu pravidelně a jen 5-17% mělo stálé zaměstnání. Rozdílná situace byla na KTF, a to i mezi ženami a muži. Žen z KTF nepracovalo jen 17% (čili nejméně ze všech skupin respondentů) a jejich zaměstnanost (ať již šlo o příležitostné či pravidelné brigády nebo stálé zaměstnání) patřila procentuálně k nejvyšším. Naopak z respondentů studujících na KTF celých 70% nepracovalo vůbec, příležitostných brigád se účastnilo jen 13% a pravidelných pak 15% respondentů. Pouhá 2% měla stálý pracovní poměr (Tab. č.3 a Grafy č.3).

Tabulky č.1. - věkové rozložení respondentů z jednotlivých fakult

Tabulka č.1.1 Věkové rozložení respondentů z LF3

muži	věk	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	31
	počet	0	1	7	10	9	4	7	6	0	1	2	0
	%	0	2,1	14,9	21,3	19,1	8,5	14,9	12,8	0	2,1	4,3	0
ženy	věk	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	31
	počet	1	2	15	10	9	6	5	3	1	0	0	1
	%	1,9	3,8	28,3	18,9	17,0	11,3	9,4	5,7	1,9	0	0	1,9

Tabulka č.1.2 Věkové rozložení respondentů z PF

muži	věk	19	20	21	22	23	24	25	26	29
	počet	8	14	6	9	3	0	2	0	1
	%	18,6	32,6	14,0	20,9	7,0	0	4,7	0	2,3
ženy	věk	19	20	21	22	23	24	25	26	29
	počet	13	18	12	4	5	2	1	2	0
	%	22,8	31,6	21,1	7,0	8,8	3,5	1,8	3,5	0

Tabulka č.1.3 Věkové rozložení respondentů z KTF

muži	věk	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	30	31	32	33	36	38	40
	počet	1	2	5	5	7	3	6	2	3	6	1	1	1	1	1	0	1
	%	2,2	4,3	11	11	15	6,5	13	4,3	6,5	13	2,2	2,2	2,2	2,2	2,2	0	2,2
ženy	věk	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	30	31	32	33	36	38	40
	počet	6	14	8	7	7	4	2	2	0	0	0	1	1	1	0	1	0
	%	11	26	15	13	13	7,4	3,7	3,7	0	0	0	1,9	1,9	1,9	0	1,9	0

Tabulka č.2 Rozložení respondentů jednotlivých fakult podle pohlaví (%)

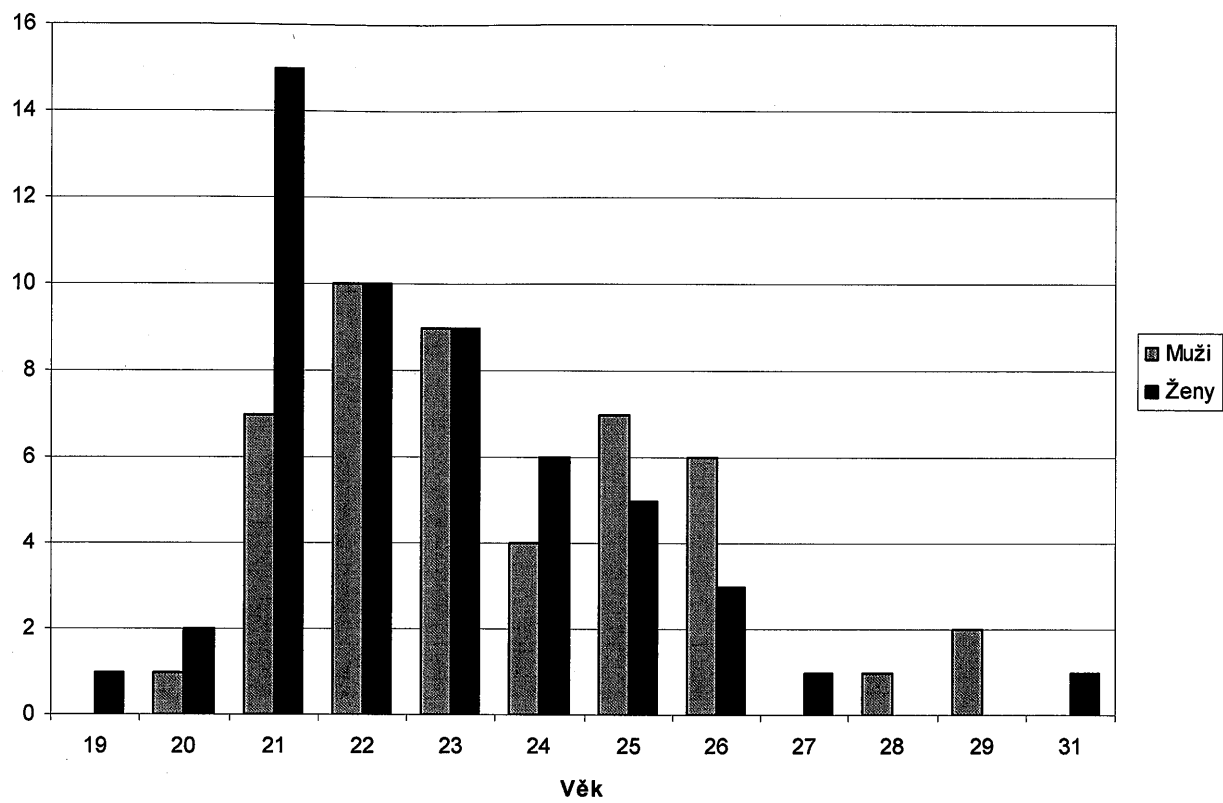
LF3		PF		KTF	
muži	ženy	muži	ženy	muži	ženy
47	53	43	57	46	54

**Tabulka č.3 Poměr pracujících a nepracujících studentů a druh práce**

škola	pohlaví	druh práce	počet	%
LF3	muž	nepracuji	18	38,3
		pravidelné brigády	6	12,8
		příležitostné práce	15	31,9
		stálé zaměstnání	8	17,0
	žena	nepracuji	22	41,5
		pravidelné brigády	8	15,2
		příležitostné práce	19	35,8
		stálé zaměstnání	4	7,5
PF	muž	nepracuji	18	41,9
		pravidelné brigády	5	11,6
		příležitostné práce	16	37,2
		stálé zaměstnání	4	9,3
	žena	nepracuji	23	40,4
		pravidelné brigády	12	21,1
		příležitostné práce	19	33,3
		stálé zaměstnání	3	5,3
KTF	muž	nepracuji	32	69,6
		pravidelné brigády	7	15,2
		příležitostné práce	6	13,0
		stálé zaměstnání	1	2,2
	žena	nepracuji	9	16,7
		pravidelné brigády	14	25,9
		příležitostné práce	23	42,6
		stálé zaměstnání	8	14,8

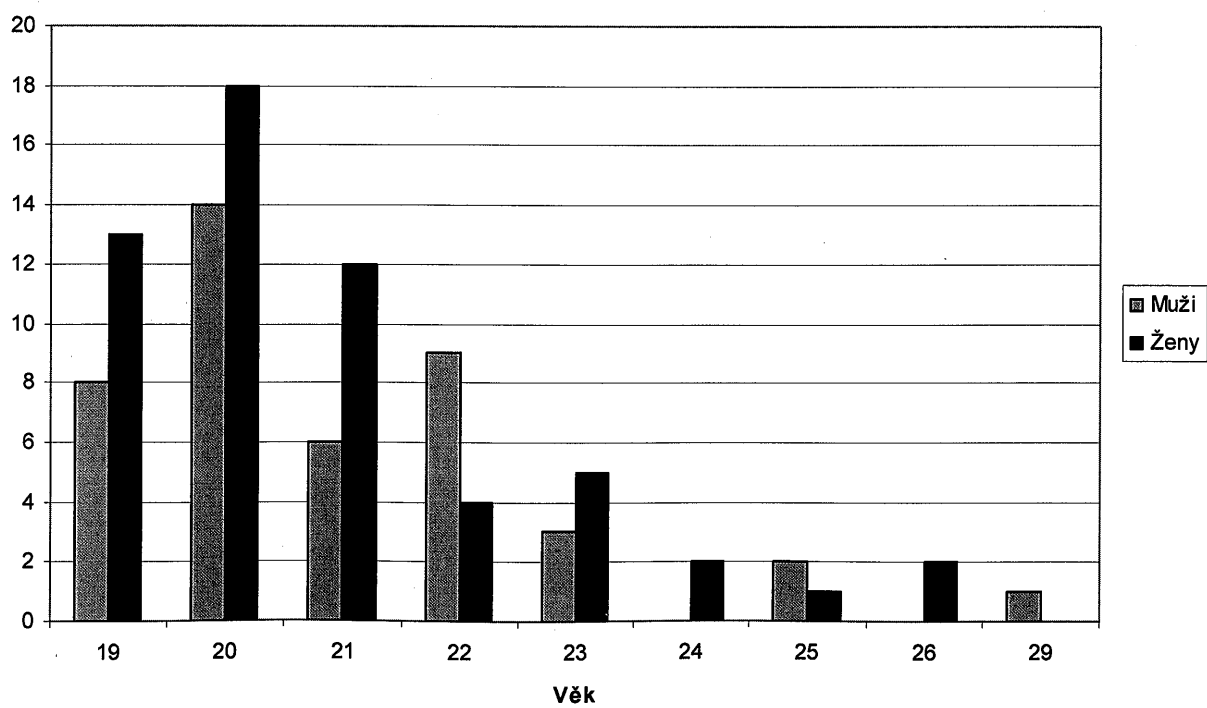
Graf č. 1.1

Věkové rozložení vzorku z 3.LF



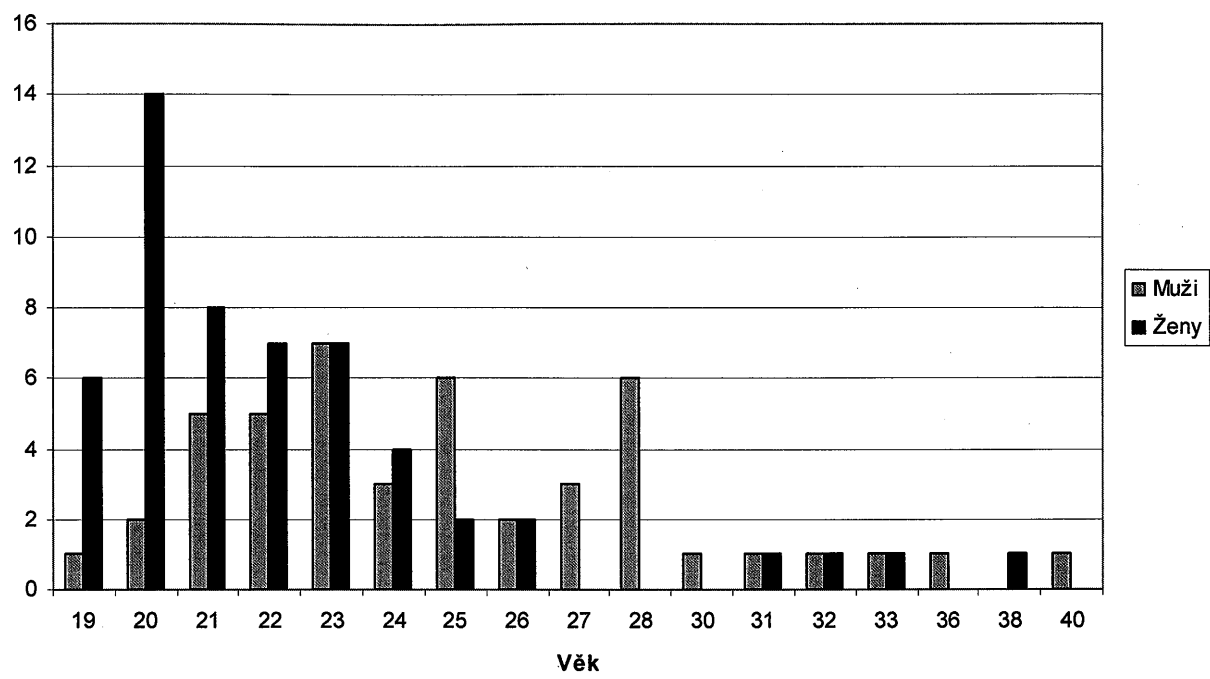
Graf č. 1.2

Věkové rozložení vzorku z PF

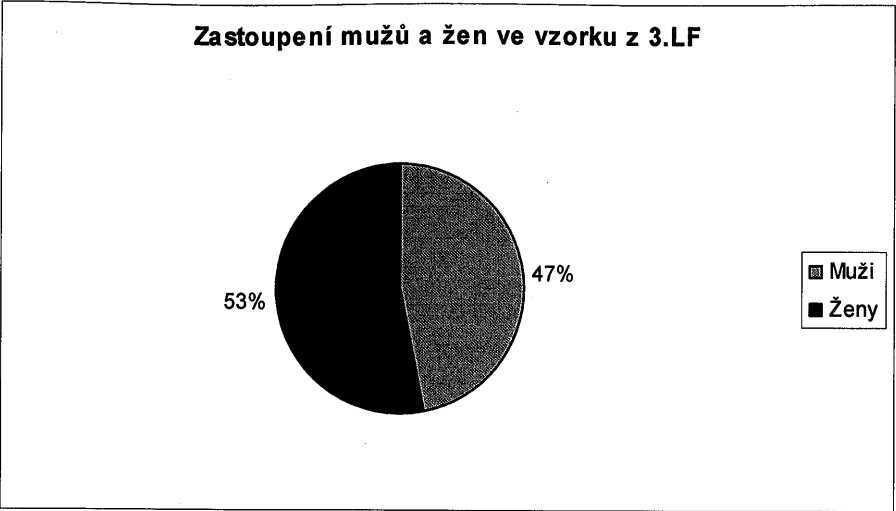


Graf č. 1.3

Věkové rozložení vzorku z KTF



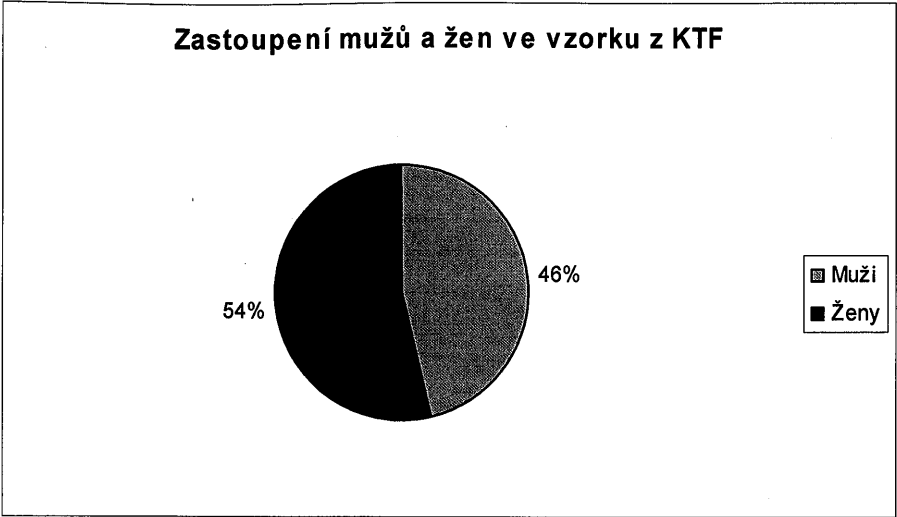
Graf č.2.1



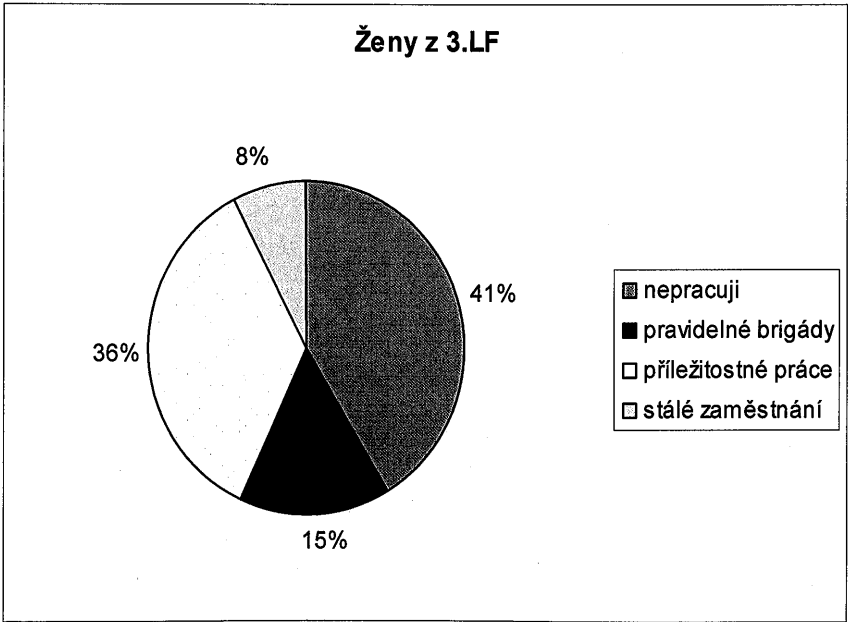
Graf č.2.2



Graf č.2.3

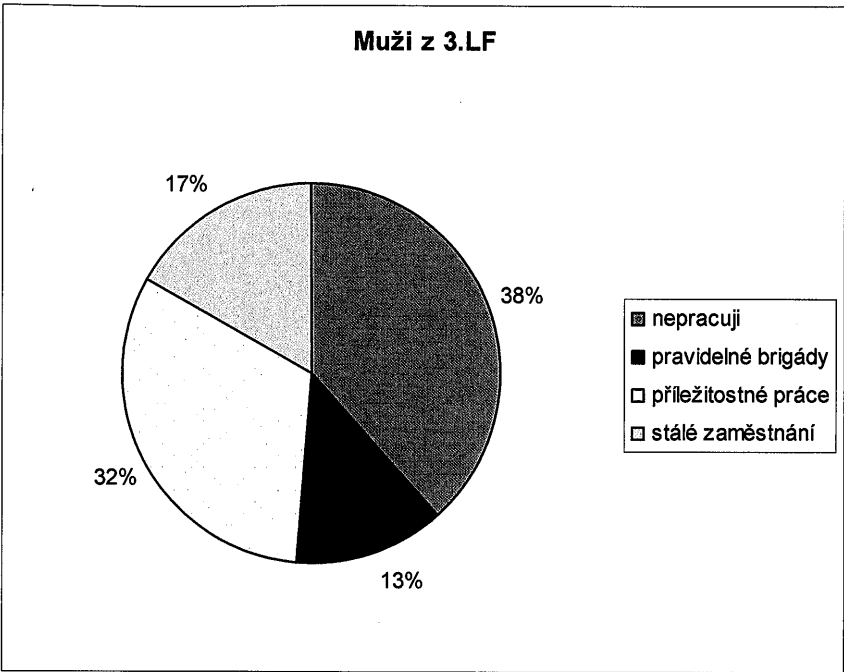


Graf č. 3.1.1

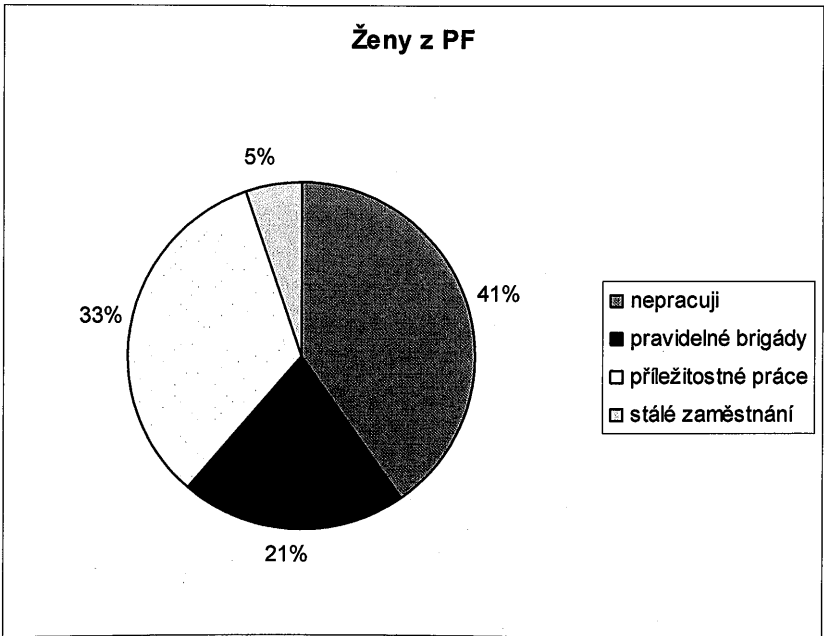




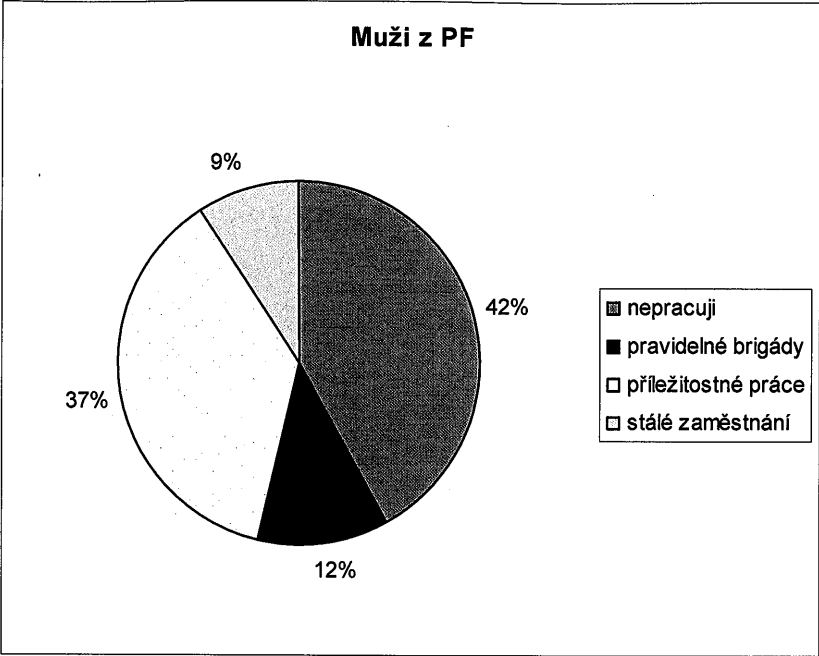
Graf č. 3.1.2



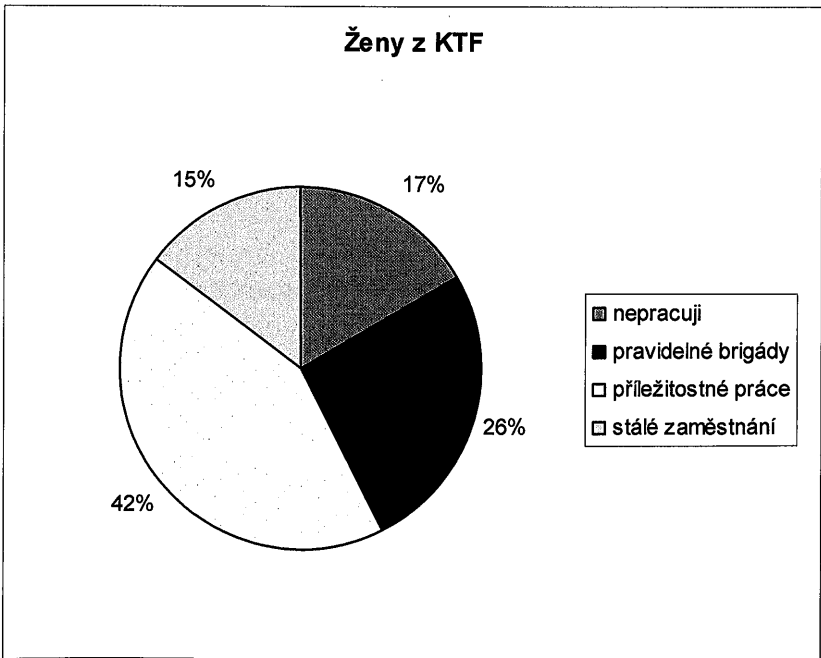
Graf č. 3.2.1



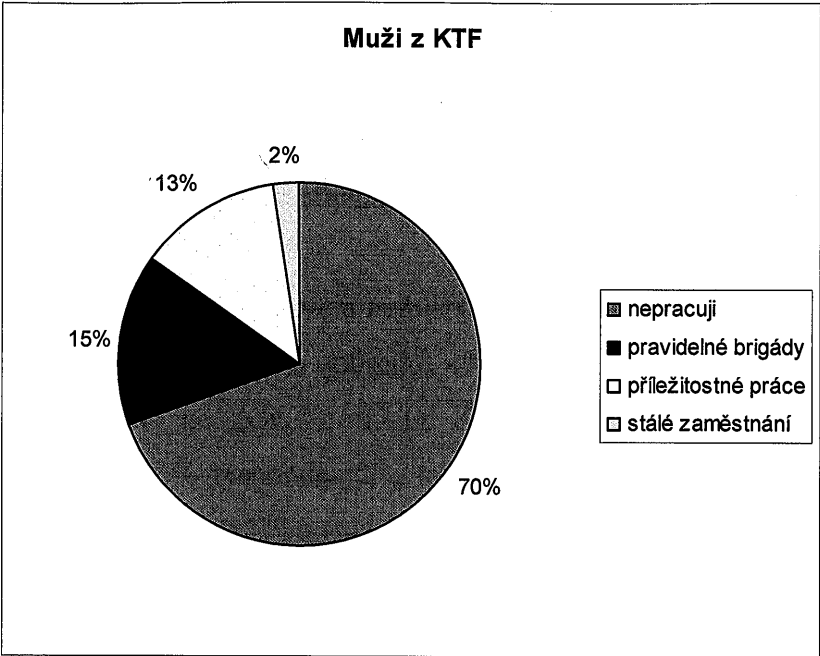
Graf č. 3.2.2



Graf č. 3.3.1.



Graf č. 3.3.2.



## 5. VÝSLEDKY

Dle první konkrétní otázky v dotazníku o prostituci vyplývá, že velká většina studentů napříč všemi fakultami již někdy přemýšlela o prostituci a o problémech s ní spojených (Graf č.7). V další otázce jsem se zajímala o to, jestli už se někdy respondenti ve svém nejbližším okolí setkali s prostitucí. Pokud ano, zaškrtovali jednu z následujících možností – mezi přáteli, příbuznými, sousedy, spolupracovníky a mezi spolužáky. Obecně ovšem v 75 - 88% převažovala odpověď ne.

U studentů 3.LF se s prostitucí ve svém nejbližším okolí setkalo 27% respondentů, z toho 6% u přátel, 2% u příbuzných, 8% u sousedů, 4% u spolupracovníků a 7% u spolužáků. Ostatních 73% odpovědělo ne. (Graf č. 12.1). Ze studentů PF se s prostitucí ve svém nejbližším okolí setkalo 12% respondentů, z toho 7% u přátel, 0% u příbuzných, 4% u sousedů, 0% u spolupracovníků a 1% u spolužáků. Ostatních 88% odpovědělo ne. A studenti KTF se ve svém nejbližším okolí setkali s prostitucí ve 25%, z toho v 5% u přátel, ve 3% u příbuzných, v 11% u sousedů, v 1% u spolupracovníků a v 5% u spolužáků. Ostatních 75% se s prostitucí nesetkalo.

Většina respondentů prostituci odsuzuje – studenti z PF se k prostituci staví tímto způsobem: 9% je lhostejná, 25% ji neodsuzuje, 66% ji odsuzuje, a to 16% z důvodu zdravotních rizik, 5% z ekonomických důvodů, 37% z morálních důvodů, 8% z důvodu přidružené kriminality (Graf č.5.1 ) Vztah respondentů z 3.LF k prostituci: 5% je lhostejná, 42% ji neodsuzuje, 53% ji odsuzuje, a to 14% z důvodu zdravotních rizik, 2% z ekonomických důvodů, 34% z morálních důvodů, 3% z důvodu přidružené kriminality (Graf č. 5.2). A konečně respondenti z KTF charakterizují svůj vztah k prostituci takto: jen 1% je lhostejná, jen 9% ji neodsuzuje, 90% ji odsuzuje, a to 15% z důvodu zdravotních rizik, 2% z ekonomických důvodů, 69% z morálních důvodů, 4% z důvodu přidružené kriminality (Graf č. 5.3).

Dle grafu č. 4 byla větší míra tolerance vůči prostituci mezi respondenty mužského pohlaví. K prostituci vyjádřilo lhostejnost 8% mužů, kdežto žen jen 2% a odsoudilo ji 61% mužů oproti 78% žen (Grafy č.4).

Pracující respondenti prostituci odsuzovali v menší míře než respondenti nepracující, a to dokonce v závislosti na pravidelnosti práce. Prostituci odsoudilo 75% nepracujících, 71% pracujících příležitostně, 66% vydělávajících si na brigádách pravidelně a 50% stále zaměstnaných (Grafy č.6).

Dále jsem se zajímala o vztah respondentů k dětské prostituci. U studentů z 3.LF tomu bylo takto: 1% je lhostejná, 1% ji neodsuzuje, 98% ji odsuzuje - z toho 90% z morálních důvodů a

zbývajících 8% z toho důvodu, že je sama o sobě nezákonná. Nikdo nevybral možnost „Odsuzuji ji, protože bývá spojena s další kriminalitou“ (Graf č. 13.1). Respondenti z PF a jejich postoj k dětské prostituci: 1% je lhostejná, 1% ji neodsuzuje, 98% ji odsuzuje - z toho 92% z morálních důvodů a zbývajících 6% z toho důvodu, že je sama o sobě nezákonná. Nikdo nevybral možnost „Odsuzuji ji, protože bývá spojena s další kriminalitou“ (Graf č. 13.2). A konečně respondenti z KTF k dětské prostituci: 1% je lhostejná, 1% ji neodsuzuje, 98% ji odsuzuje - z toho 95% z morálních důvodů, 2% z toho důvodu, že je sama o sobě nezákonná. Možnost „Odsuzuji ji, protože bývá spojena s další kriminalitou“ vybralo 1% respondentů.

V následující otázce měli studenti označit z vypsanych možností tu formu prostituce, kterou považují za méně závažnou. Nejčastěji označovaná možnost u respondentů na 3.LF, PF i KTF byla „Veřejné domy a erotické salony“ (u studentů 3.LF dokonce ve 38%). U studentů LF3 byl poměr odpovědí následující: veřejné domy a erotické salony považuje za méně závažnou formu prostituce 38%, komerční sex studentů 13%, maskovanou prostituci 14%, pouliční prostituci 4%, nedobrovolnou prostituci 1% a 30% studentů odpovědělo, že neví (Graf č. 11.1). Studenti z PF odpovídali takto: veřejné domy a erotické salony považuje za méně závažnou formu prostituce 35%, komerční sex studentů 20%, maskovanou prostituci 9%, pouliční prostituci 1%, nedobrovolnou prostituci 1% a 34% studentů odpovědělo, že neví (Graf č. 11.2). Výběr odpovědí studentů KTF byl: veřejné domy a erotické salony považuje za méně závažnou formu prostituce 20%, komerční sex studentů 3%, maskovanou prostituci 11%, pouliční prostituci 4%, nedobrovolnou prostituci 8% a více než polovina dotázaných (54%) odpověděla, že neví (Graf č. 11.3). Velmi často se zde objevovalo slovní doplnění, že všechny formy prostituce jsou stejně závažné a v jednom případě navíc radikální zvolání, že by se mělo jednat a prostituce by měla být vymýcena.

Velká většina všech respondentů napříč fakultami si také uvědomuje provázanost prostituce a obchodu s lidmi (Graf č. 10). Postoj studentů k legalizaci prostituce se liší v závislosti na typu studia – u respondentů z 3.LF a PF jednoznačně převažuje názor, že by prostituce měla být legislativně ošetřena, zatímco studenti KTF zastávají opačný názor, zvláště pak muži (Graf č. 9).

Na otázku, jestli již někdy platili za sex, pouze dva studenti z 3. LF odpověděli kladně (Graf č. 8).

## 6. DISKUZE

První hypotéza ověřující informovanost a záporný postoj studentů vysokých škol k prostituci se *potvrdila*, když velká většina studentů napříč všemi fakultami již někdy přemýšlela o prostituci a drtivá většina respondentů ji také odsoudila, přestože se většina z nich s prostitucí ještě osobně nesetkala. To je způsobeno zřejmě především faktem, že prostituce je téma svým způsobem atraktivní a notoricky známé, o němž, ač není v médiích každodenně probíráno, má každý nějaké povědomí. Vysokoškolští studenti tedy potvrdili značnou míru informovanosti a obecného rozhledu, přestože ani jeden z vybraných studijních oborů se na dané téma detailněji nezaměřuje.

Velká většina studentů všech fakult si také uvědomuje provázanost prostituce a obchodu s lidmi. Drtivá většina všech tázaných (98%) pak odpověděla, že dětskou prostituci odsuzuje. Naštěstí se tedy potvrdilo, že si studenti vysokých škol dokáží také vyvodit i adekvátní závěry a názory odpovídající závažnosti tohoto problému a úrovni jejich vzdělání.

Druhý předpoklad vycházel z domněnky, že studovaný obor zásadně ovlivní pohled respondenta na problematiku prostituce, respektive její hlavní rizika, což se *potvrdilo jen částečně*. Pravděpodobně z toho důvodu, že prostituce je celospolečensky chápána jako mravně závadný jev, proto také byly morální důvody hlavní příčinou jejího odsouzení. Zároveň se jedná o natolik komplexní téma, s nímž je navíc každý konfrontován mnohokrát během svého sociálního vývoje, a tak představa, že několik let na příslušné fakultě nějak zásadně ovlivní nahlížení, je příliš zjednodušující. Studenti lékařství tedy prostituci z důvodů zdravotních rizik neodsoudili ve větším procentu než studenti jiných fakult. Další část hypotézy, a to, že studenti Právnické fakulty budou mít ve větší míře kladný postoj k legislativnímu ošetření prostituce se potvrdila. Předpokládáme, že je tomu tak zřejmě díky větší informovanosti studentů PF v legislativních záležitostech. Přesto byl i v tomto bodě rozdíl oproti ostatním fakultám minimální, zřejmě úroveň plošné znalosti dané problematiky není ani na právnické fakultě o mnoho vyšší než na fakultách ostatních. Také předpoklad, že respondenti z teologické fakulty budou odsuzovat prostituci ve větší míře než studenti z ostatních fakult, a to že ji odsoudí především z důvodu morálních a z důvodů morálních ve větší míře než studenti ostatních fakult, se potvrdil. Míra netolerance vůči prostituci byla na KTF zdaleka největší oproti ostatním fakultám. Důvodem je dle mého názoru silná vazba na tradiční hodnoty a morální zásady zakotvené v předmětu studia – křesťanství. Přestože studentů odpovídajících dle předpokladu byla drtivá většina (prostituci odsoudilo 90% studentů KTF), existovala i menšina s liberálnějším postojem. Důvodem by mohl být fakt, že

ne všichni studenti KTF musejí být věřící (například studenti oboru Dějiny křesťanství), což jsem při jejich výběru nerozlišovala.

Poslední část hypotézy tvrdící, že respondenti z právnické a lékařské fakulty budou mít kladný postoj k legalizaci prostituce ve větší míře než respondenti teologické fakulty, se *potvrdila*, důvod je patrně tentýž jako v předchozím bodě.

Třetí předpoklad, vycházející z větší rozšířenosti ženské prostituce a tudíž z větší míry tolerance ze strany mužů, se *potvrdil*, zřejmě opravdu z toho důvodu, že prostituce využívají v naprosté většině případů muži. Tento fakt může možná být jakýmsi obrazem tradičně dominantního postavení muže ve společnosti a i přes značný stupeň emancipace stále v jisté formě přetrvávající diskriminace ženy.

Také čtvrtá hypotéza, předpokládající, že pracující respondenti budou prostituci odsuzovat v menší míře než respondenti nepracující, se *potvrdila* a to dokonce v závislosti na pravidelnosti práce. Možným důvodem může být fakt, že většina pracujících je již alespoň částečně soběstačná, musí se nějakým způsobem zapojit do společnosti a je konfrontována s existenčními problémy. Tento aspekt prostituce jako východiska z tíživé sociální situace si pravděpodobně část vzorku finančně závislá na rodičích tolik neuvědomuje.

Zajímavé bylo věkové rozvrstvení respondentů, a to zejména na Katolické teologické fakultě, kde 10% respondentů bylo starší 30ti let (nejstaršímu ze studentů bylo 40 let). Na všech třech fakultách převažovaly v menší míře ženy. Zatímco na Právnické i 3. lékařské fakultě byl poměr nepracujících a pracujících respondentů (a to i rozdílných pohlaví a i v případě jednotlivých druhů zaměstnání) velmi podobný, na KTF byla situace rozdílná. Zatímco pracovalo (jakýmkoliv způsobem) 83% žen, mužů nepracovalo celých 70%. Drtivá většina respondentů odpověděla, že si neumí představit, že by se měli živit prostitucí, přičemž výsledky, včetně různých odpovědí (nikdy, nevím, v nepříznivé životní situaci, nepřemýšlela jsem nad tím, ano, už jsem si vydělávala) byly na všech fakultách velmi podobné, včetně KTF. Za sex platili jen dva studenti z celého vzorku, a to ze 3.LF, a paradoxně a proti předpokladu jediný, kdo si již vlastním tělem vydělával (live chat), byla jedna dívka z teologické fakulty.

## 7. ZÁVĚR

Cílem studie bylo pomocí dobrovolně vyplňovaných anonymních dotazníků zjistit úroveň informovanosti vysokoškolských studentů a zjistit také jejich postoje a názory na téma prostituce. Zkoumaným vzorkem byl soubor 300 náhodně vybraných studentů ze tří pražských fakult Univerzity Karlovy, 3.lékařské fakulty, Právnické fakulty a Katolické teologické fakulty.

Dle předpokladů jsem zjistila, že studenti vysokých škol jsou o problematice prostituce informováni, vědí, že se vyskytuje, drtivá většina z nich o ní přemýšlela a někteří se s ní již i setkali ve svém okolí. Většina ze studentů také prostituci odsuzuje, a to především z morálního hlediska, což je naprosto nejmarkantnější u respondentů z Katolické teologické fakulty, u nichž se mi tak potvrdil předpoklad poněkud konzervativnějších názorů. Naproti tomu se u studentů lékařské a právnické fakulty oproti ostatním respondentům vliv jejich budoucího povolání na s ním spjaté aspekty prostituce buď vůbec neprojevil nebo projevil jen v malé míře (u studentů medicíny zdravotní rizika, u studentů práv ekonomické a kriminální faktory). Naopak jsem se utvrdila v hlavní hypotéze, že ti studenti, kteří se s prostitucí ještě nesetkali a také ti, kteří nepracují, jsou k této problematice méně tolerantní.

Ze získaných výsledků lze usuzovat, že informovanost studentů všech zmíněných fakult o dané problematice se zdá být uspokojivá. A i když v naší republice již působí několik organizací zabývajících se prostitucí na úrovni terciální prevence (např. Projekt Šance, Rozkoš bez rizika), bylo by vzhledem k závažnosti tohoto tématu vhodné rozšířit z mého pohledu poněkud jednostranné povědomí studentů o prostituci. Zejména, aby ji byli schopni vnímat jako komplexní a multifaktoriální společenský jev se všemi možnými příčinami a důsledky. Z osobního kontaktu, i z jednotlivých údajů, pro mne vyplývá, že velká část studentů nahlíží na osoby v sexbyznysu a osoby obchodované stereotypním způsobem. Proto by bylo zapotřebí zvýšit informovanost odborné i laické veřejnosti o problematice prostituce a obchodu s lidmi v České republice, podnítit veřejnou diskusi na toto téma a využít vlivu médií. Například jednou z možností osvěty by mohl být i právě probíhající projekt **Mluvme o tom**, který realizují organizace sdružené v České ženské lobby, neformální platformě, která je členskou platformou European Women's Lobby. Českou ženskou lobby představují Česká katolická charita, Gender Studies, Hnutí za aktivní mateřství, Aperio, Sorooptimist International – Pražský klub, Český svaz žen, Unie katolických žen, Asociace podnikatelek a manažerek ČR, Manushe, Rosa a Český helsinský výbor.<sup>25</sup>

---

<sup>25</sup> <http://www.feminismus.cz/fulltext.shtml?x=1411325>



Na základě získaných údajů lze naformulovat tato preventivní opatření:

- zvýšit informovanost odborné i laické veřejnosti - využití pozitivního vlivu médií, sexuální výchova mládeže, zvyšování erudice odborníků, zdravotní osvěta atd.
- vyřešení legislativního vakua
- odstranění diskriminace žen – rovné postavení ve společnosti a na trhu práce
- zlepšení socioekonomických faktorů jednotlivců, rodin, regionů atd.- například snižování dlouhodobé nezaměstnanosti
- podpora nevládních organizací a projektů

## 8. LITERATURA

### Internet:

1. <http://cs.wikipedia.org/> Aktualizace 16. 5. 2006.
2. <http://www.mvcr.cz/prevence/priority/prostituce> Aktualizace 10. 5. 2006.
3. [http://www.financninoviny.cz/index\\_view.php?id=15684](http://www.financninoviny.cz/index_view.php?id=15684) Aktualizace 16.4.2002
4. [http://www.mvcr.cz/rs\\_atlantic/project/article.php?id=9492](http://www.mvcr.cz/rs_atlantic/project/article.php?id=9492) Aktualizace 11. 5. 2006.
5. <http://www.prostitutionresearch.com/> Aktualizace 24. 7. 2004.
6. <http://www.liberator.net/articles/prostitution.html> Aktualizace 8. 12. 2005.
7. <http://www.child-abuse.com/childhouse/childwatch/cwi/projects/indicators/prostitution/> Aktualizace 31. 8. 1996.
8. <http://www.czso.cz/> Aktualizace 17. 8. 2005
9. <http://www.mvcr.cz/casopisy/s/2006/03/priloha/html>
10. [http://www.unhcr.cz/publ\\_sgv\\_guidelines.html](http://www.unhcr.cz/publ_sgv_guidelines.html) Aktualizace květen 2003
11. <http://www.feminismus.cz/fulltext.shtml?x=1411325> Aktualizace 7. 2. 2006

### Publikace:

1. VANÍČKOVÁ, E. *Dětská prostituce*. 1. vyd. Praha : Grada, 2005. 135 s. ISBN 80-247-1138-9.
2. VANÍČKOVÁ, E., PROVAZNÍK, K. a HADJ-MOUSSOVÁ, Z. *Sexuální zneužívání dětí*. 1. vyd. Praha : Karolinum, 1999. 82 s. ISBN 80-7184-479-9.
3. PROVAZNÍK, K., KOMÁREK L. *Manuál prevence v lékařské praxi*, 1. vyd. Praha: Fortuna, 2003. ISBN 80-7168-942-4

## **9. SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ**

### **Obrázky:**

Obr.1. Rozmístění pouliční prostituce v ČR

Obr.2. Rozmístění erotických podniků v ČR

### **Tabulky:**

Tabulka č.1.1 Věkové rozložení respondentů z LF3

Tabulka č.1.2 Věkové rozložení respondentů z PF

Tabulka č.1.3 Věkové rozložení respondentů z KTF

Tabulka č.2 Rozložení respondentů jednotlivých fakult podle pohlaví (%)

Tabulka č.3 Poměr pracujících a nepracujících studentů a druh práce

### **Grafy:**

Graf č. 1.1 Věkové rozložení respondentů z 3.LF UK

Graf č. 1.2 Věkové rozložení respondentů z PF UK

Graf č. 1.3 Věkové rozložení respondentů z KTF UK

Graf č. 2.1 Rozložení respondentů z 3.LF UK podle pohlaví

Graf č. 2.2 Rozložení respondentů z PF UK podle pohlaví

Graf č. 2.3 Rozložení respondentů z KTF UK podle pohlaví

Graf č. 3.1.1 Poměr pracujících a nepracujících studentek na 3.LF UK

Graf č. 3.1.2 Poměr pracujících a nepracujících studentů na 3.LF UK

Graf č. 3.2.1 Poměr pracujících a nepracujících studentek na PF UK

Graf č. 3.2.2 Poměr pracujících a nepracujících studentů na PF UK

Graf č. 3.3.1. Poměr pracujících a nepracujících studentek na KTF UK

Graf č. 3.3.2. Poměr pracujících a nepracujících studentů na KTF UK

Graf č. 4.1. Tolerance k prostituci podle pohlaví respondentů napříč fakultami – ženy

Graf č. 4.2. Tolerance k prostituci podle pohlaví respondentů napříč fakultami – muži

Graf č. 5.1 Tolerance k prostituci z pohledu jednotlivých fakult - PF

Graf č. 5.2 Tolerance k prostituci z pohledu jednotlivých fakult – LF3

Graf č. 5.3 Tolerance k prostituci z pohledu jednotlivých fakult - KTF

Graf č. 6.1 Tolerance k prostituci ve vztahu k práci – kategorie „nepracují“

Graf č. 6.2 Tolerance k prostituci ve vztahu k práci – kategorie „pravidelné brigády“

Graf č. 6.3 Tolerance k prostituci ve vztahu k práci – kategorie „příležitostné práce“

- Graf č. 6.4 Tolerance k prostituci ve vztahu k práci – kategorie „stálé zaměstnání“
- Graf č. 7 Přemýšleli jste už někdy o prostituci?
- Graf č. 8 Studenti, kteří již někdy platili za sex
- Graf č. 9 Postoj studentů jednotlivých fakult k legalizaci prostituce
- Graf č. 10 Uvědomujete si, že prostituce je často součástí obchodu s lidmi?
- Graf č. 11.1 Označili byste některou z kategorií prostituce za méně závažnou? LF3
- Graf č. 11.2 Označili byste některou z kategorií prostituce za méně závažnou? PF
- Graf č. 11.3 Označili byste některou z kategorií prostituce za méně závažnou? KTF
- Graf č. 12.1 Setkali už jste se někdy ve svém nejbližším okolí s prostitutí? LF3
- Graf č. 12.2 Setkali už jste se někdy ve svém nejbližším okolí s prostitutí? PF
- Graf č. 12.3 Setkali už jste se někdy ve svém nejbližším okolí s prostitutí? KTF
- Graf č. 13.1 Vztah respondentů z 3.LF k dětské prostituci
- Graf č. 13.2 Vztah respondentů z PF k dětské prostituci
- Graf č. 13.3 Vztah respondentů z KTF k dětské prostituci
- Graf č. 14.1 Respondenti z 3. LF, kteří by si uměli představit, že by se živili prostitutí
- Graf č. 14.2 Respondenti PF, kteří by si uměli představit, že by se živili prostitutí
- Graf č. 14.3 Respondenti z KTF, kteří by si uměli představit, že by se živili prostitutí

## 10. PŘÍLOHY

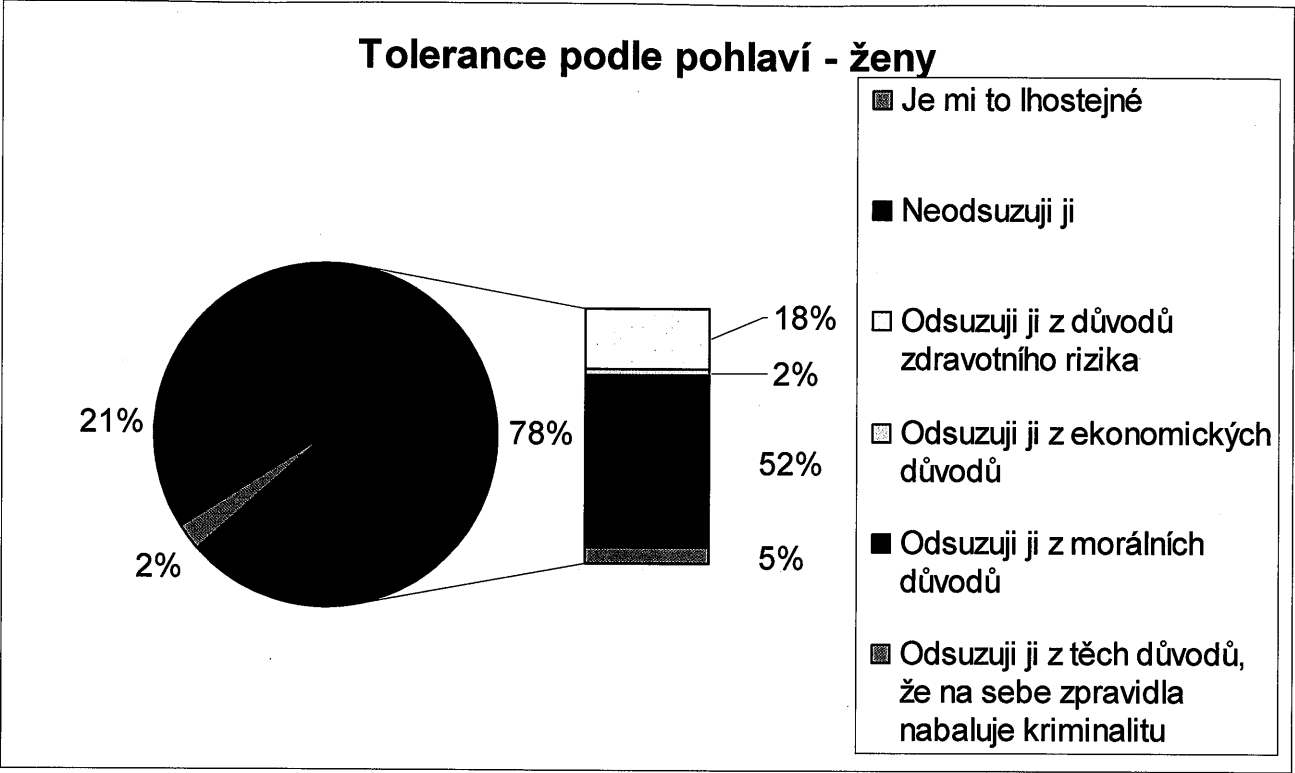
### 10.1 Příloha č.1 – dotazník

Milé kolegyně, kolegové,  
prosím Vás o vyplnění tohoto dotazníku, jenž je součástí mé diplomové práce z oboru  
Preventivní lékařství. Prosím o pravdivé odpovědi, dotazník je anonymní.  
Děkuji, Kristýna  
3.LF UK

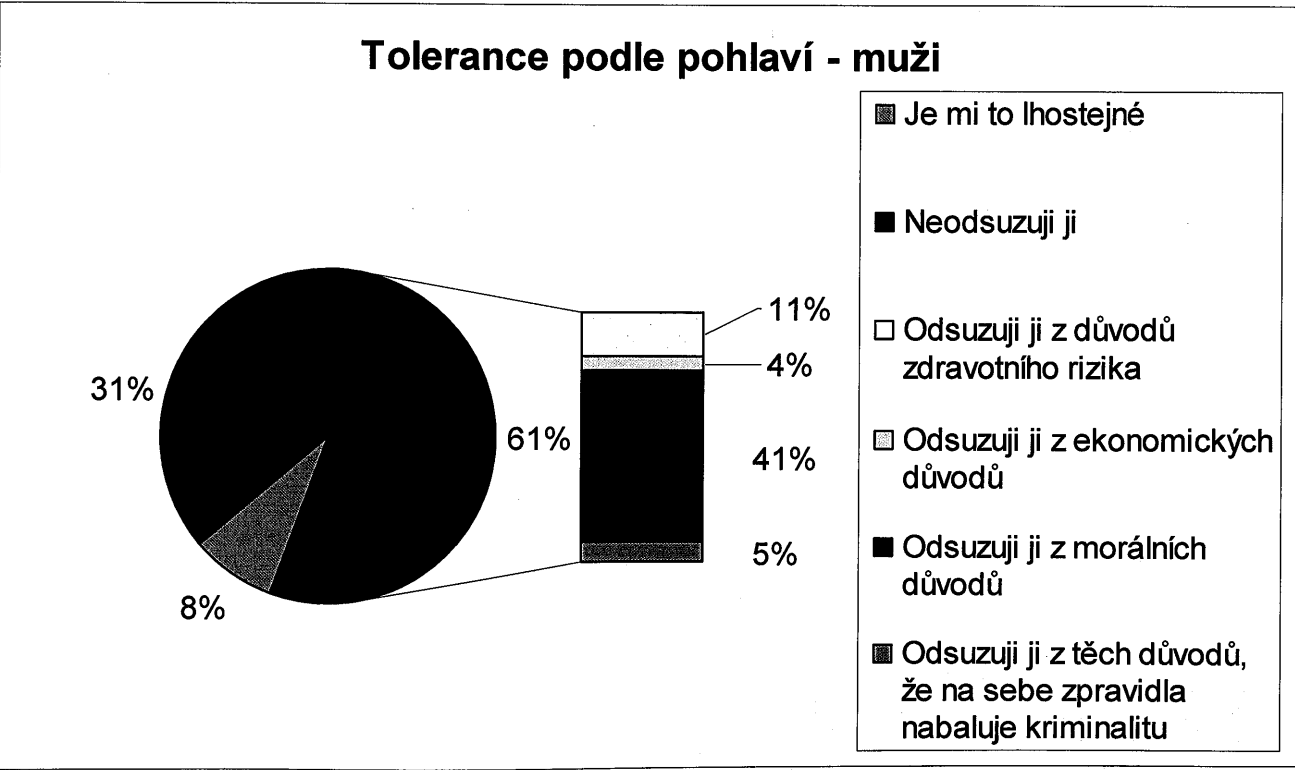
- 1) **Věk .....**
- 2) **Pohlaví**  
☐ muž ☐ žena
- 3) **Název školy**  
.....
- 4) **Při studiu mám:**  
☐ stálé zaměstnání ☐ pravidelné brigády  
☐ příležitostné práce ☐ nepracuji
- 5) **Přemýšlel/a jste někdy o prostituci a problémech s ní spojených?**  
☐ ano ☐ ne
- 6) **Setkal/a jste se někdy ve svém nejbližším okolí s prostitucí?**  
☐ ano ☐ mezi příbuznými ☐ ne  
☐ mezi přáteli  
☐ mezi spolužáky  
☐ mezi spolupracovníky  
☐ mezi sousedy
- 7) **Umíte si představit, že byste si někdy vydělával/a prostitucí?**  
☐ nikdy ☐ nikdy jsem o tom nepřemýšlel/a  
☐ nevím ☐ ano  
☐ v nepříznivé životní situaci ☐ ano, už se tak stalo
- 8) **Můj postoj obecně k prostituci (je možno zaškrtnout více odpovědí)**  
☐ odsuzuji ji ☐ z morálních důvodů  
☐ z důvodů zdravotního rizika  
☐ z ekonomických důvodů ( jedná se např. o nezdaněný příjem)  
☐ z těch důvodů, že na sebe zpravidla nabaluje kriminalitu  
☐ neodsuzuji ji  
☐ je mi to lhostejné



Graf č. 4.1.

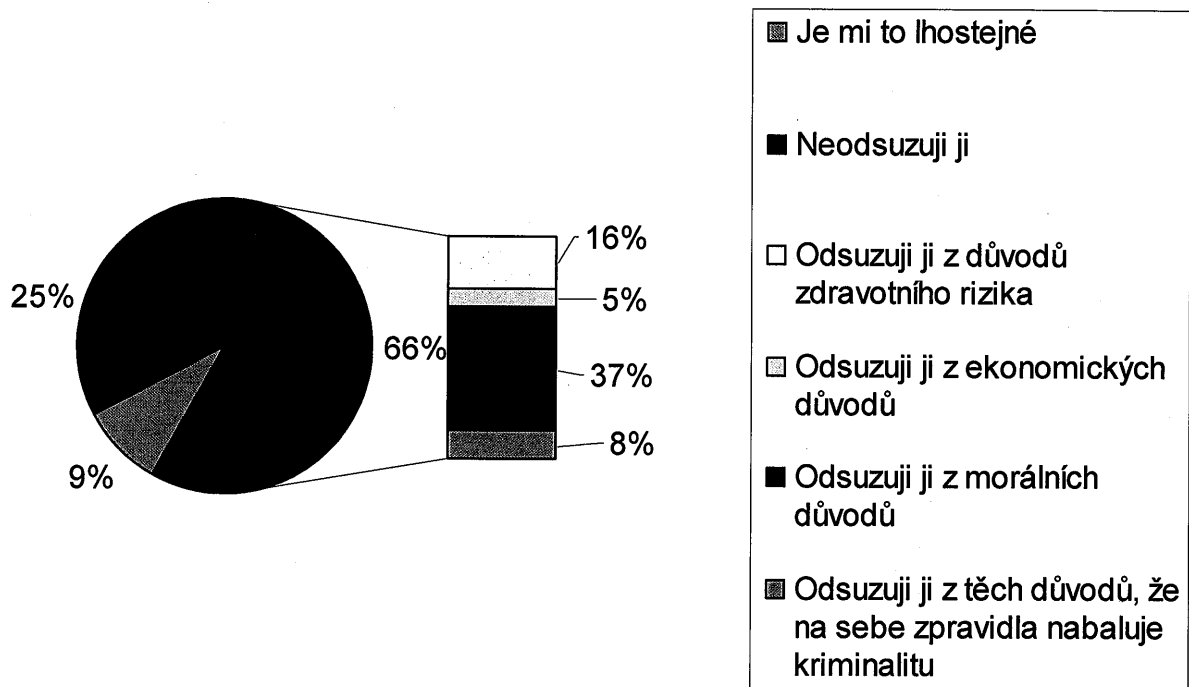


Graf č. 4.2



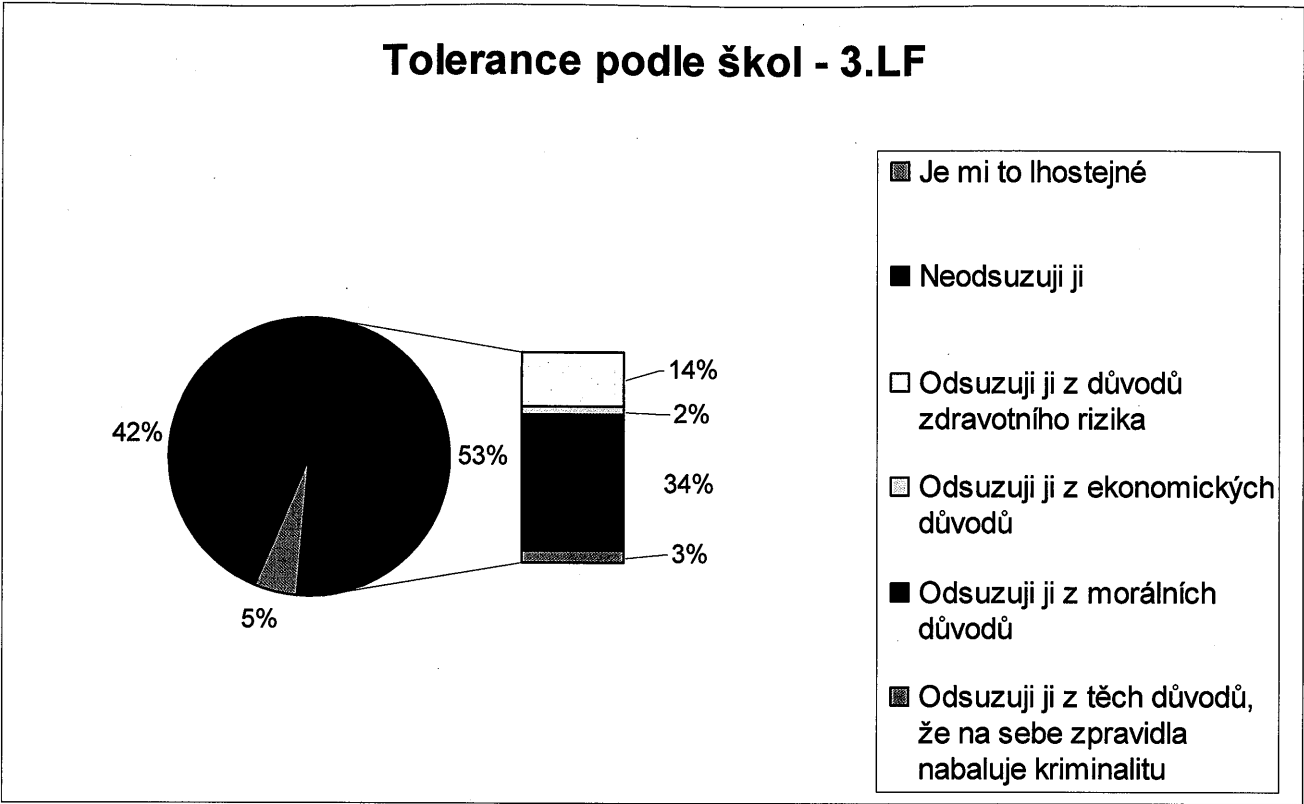
Graf č. 5.1

### Tolerance podle škol - PF

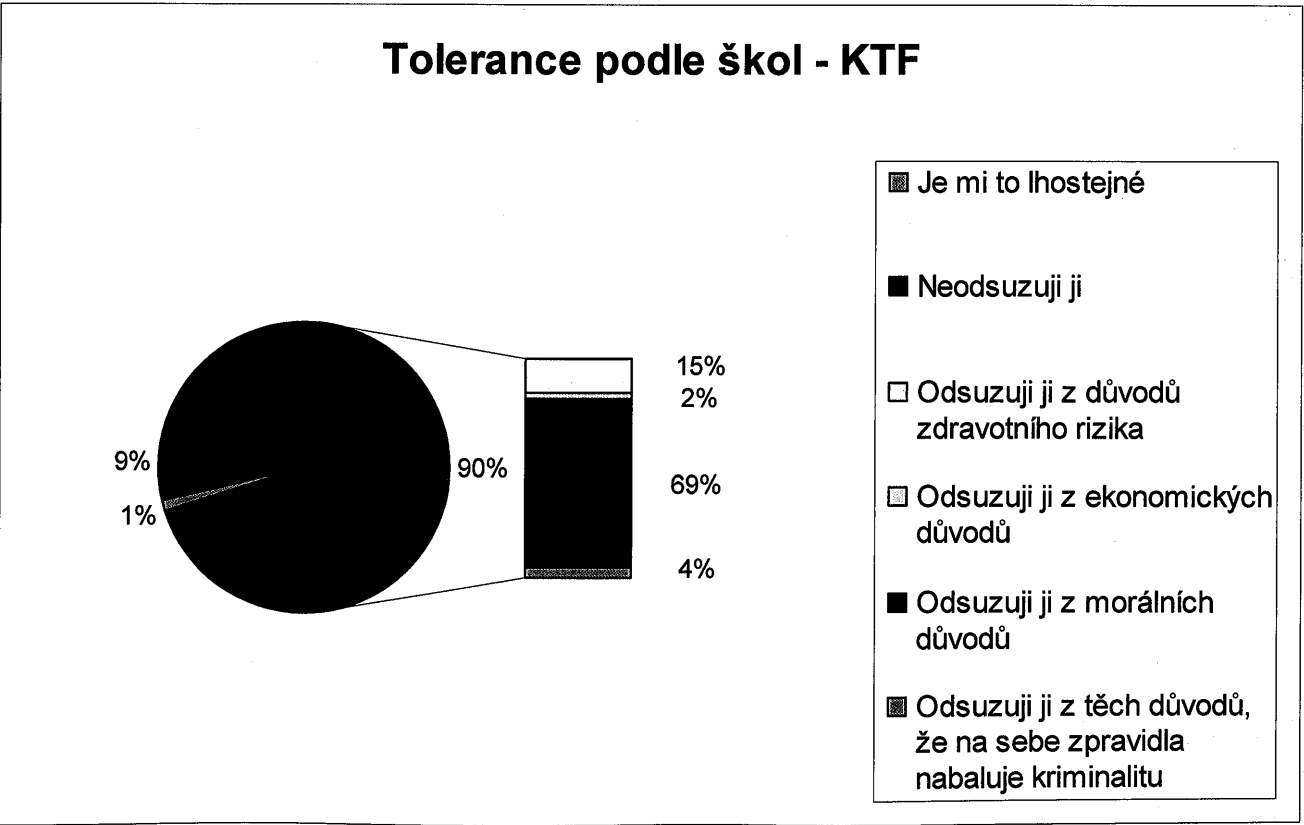




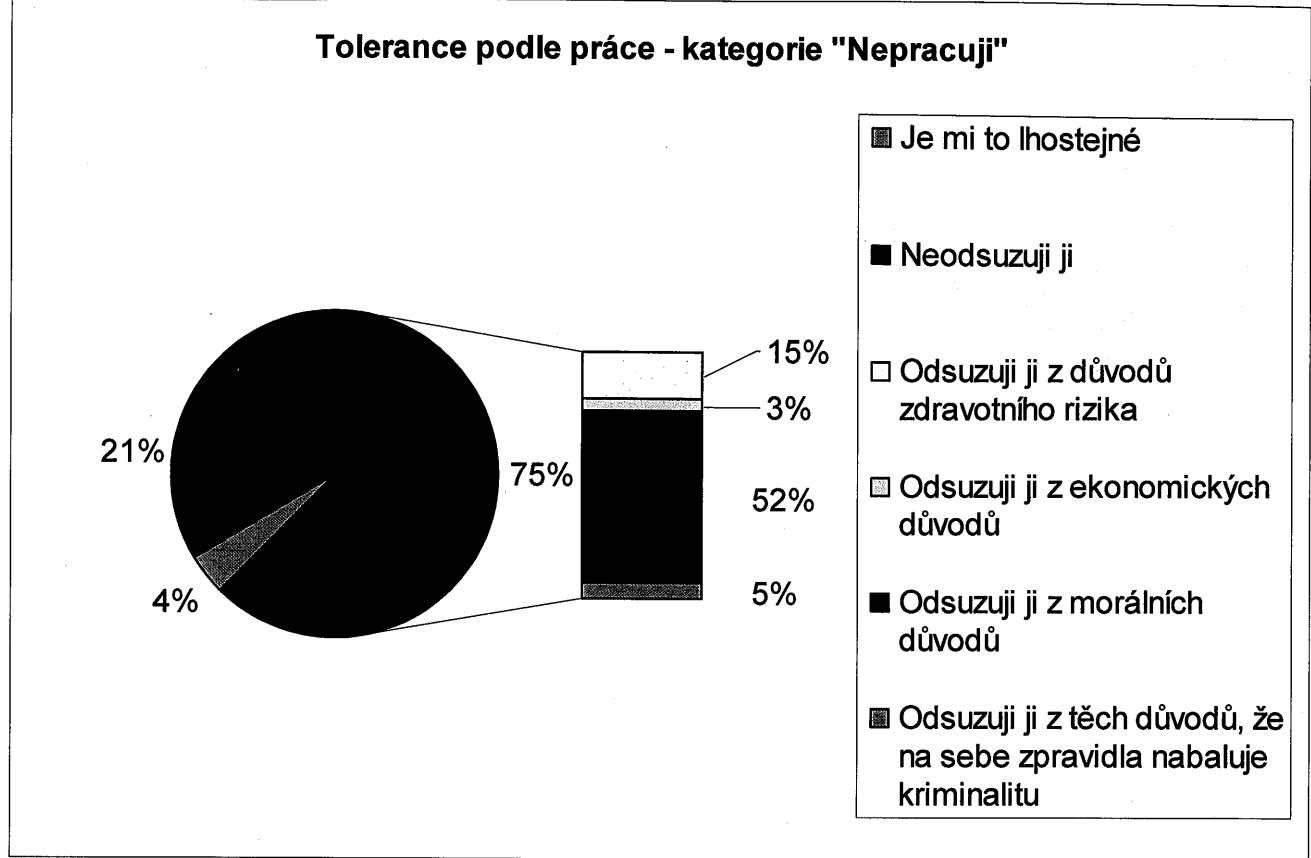
Graf č. 5.2



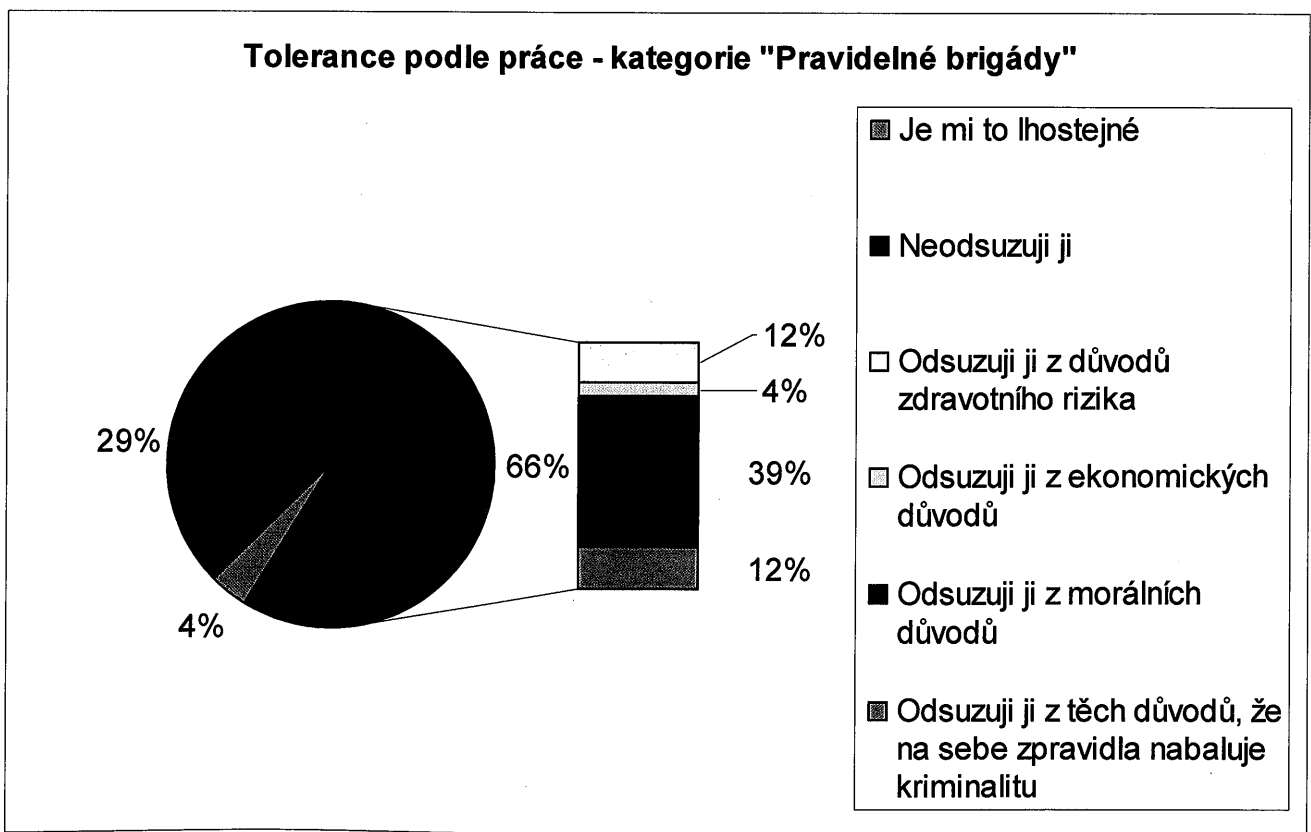
Graf č. 5.3



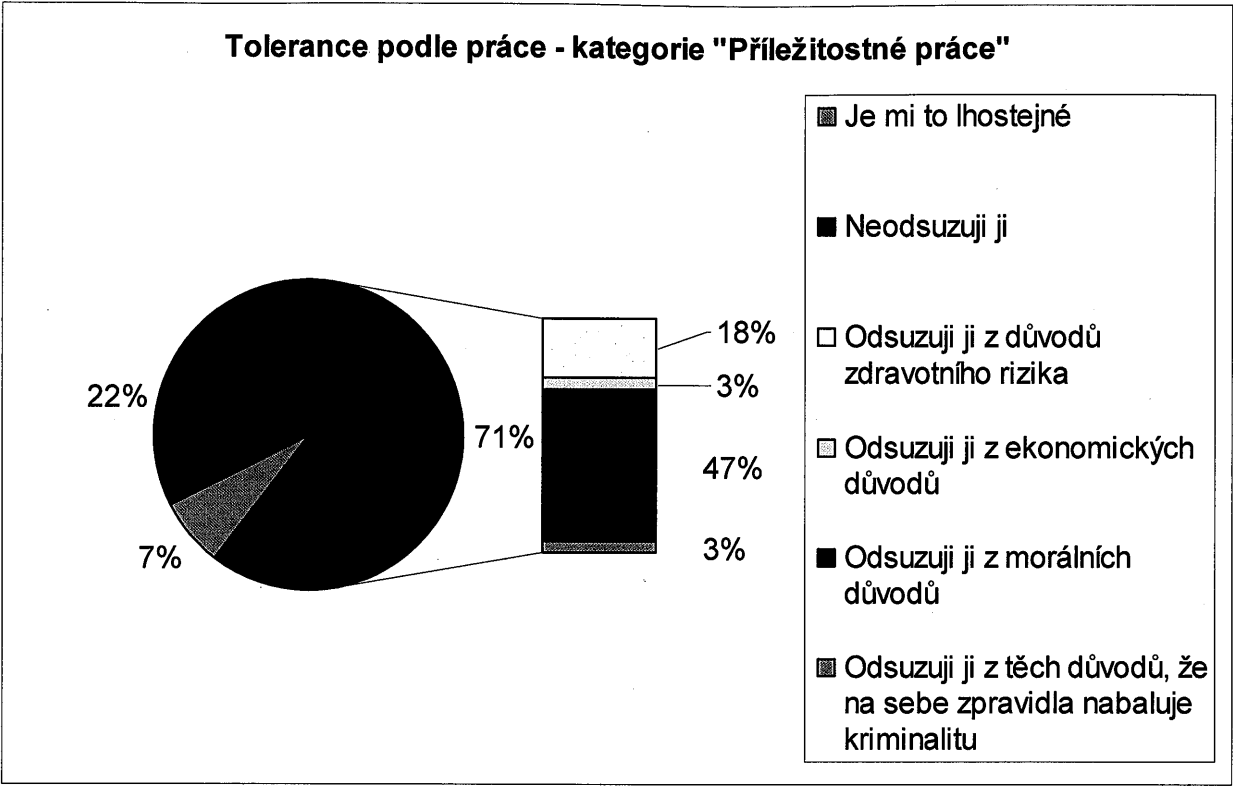
Graf č. 6.1



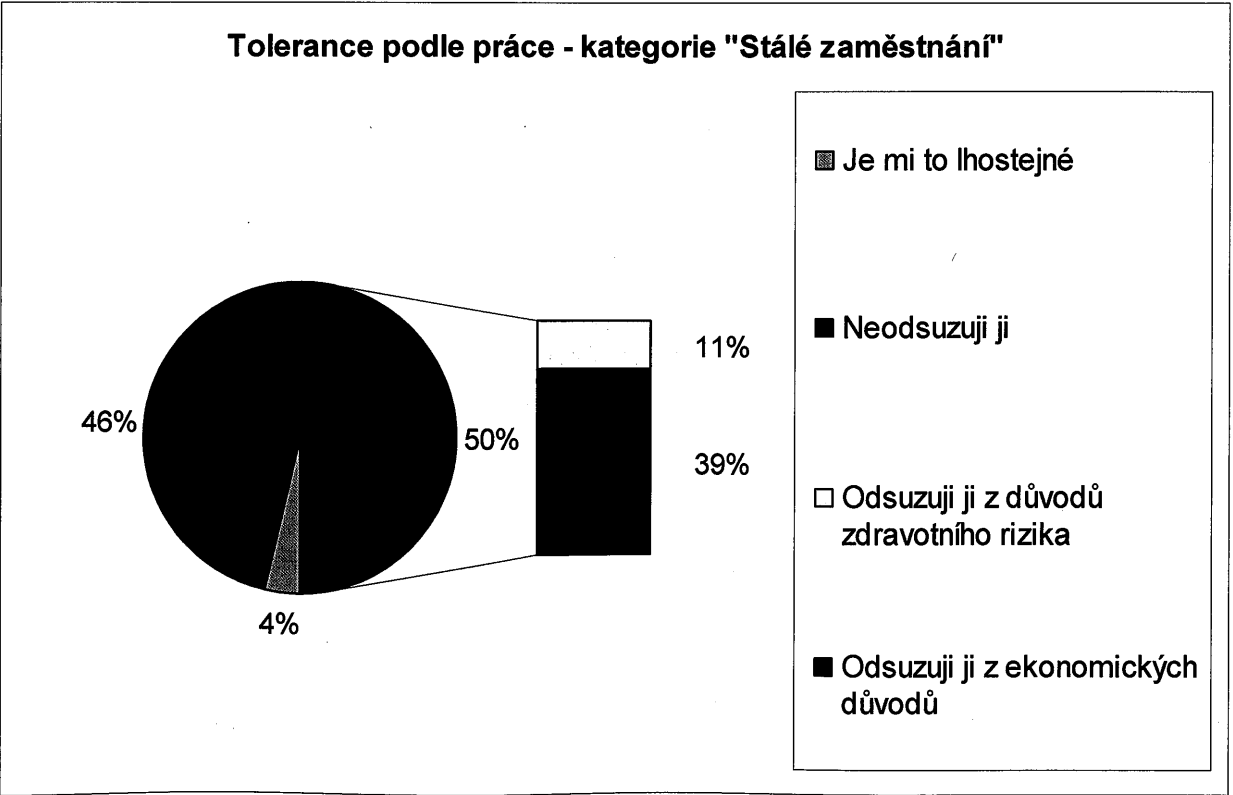
Graf č. 6.2



Graf č. 6.3



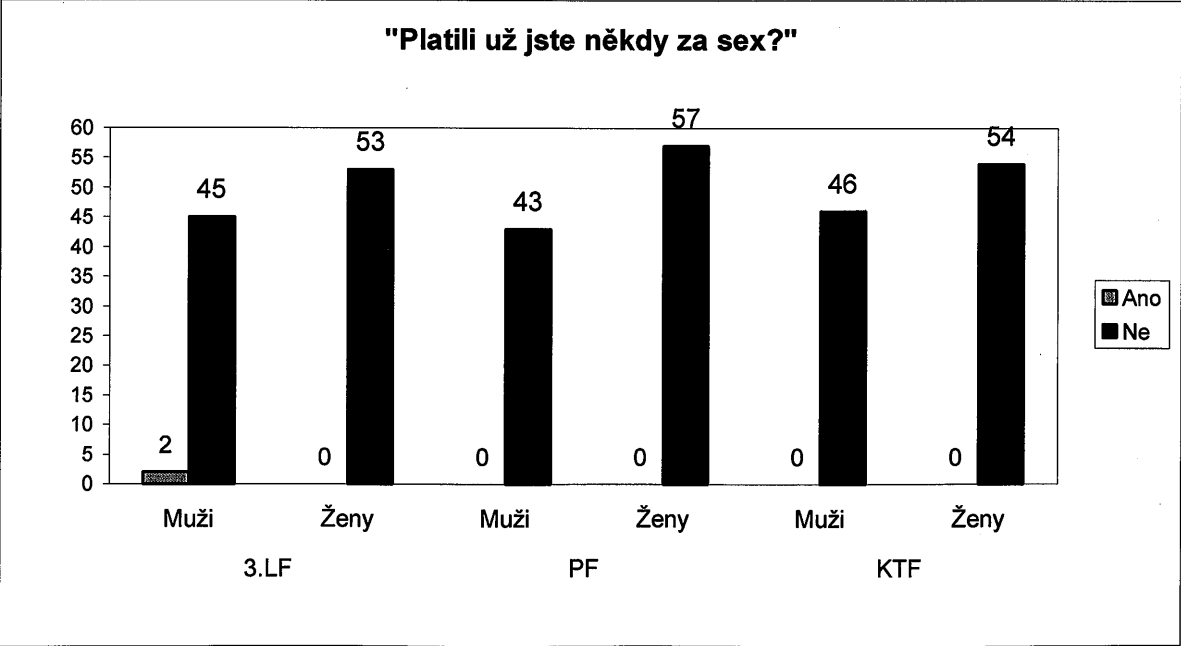
Graf č. 6.4



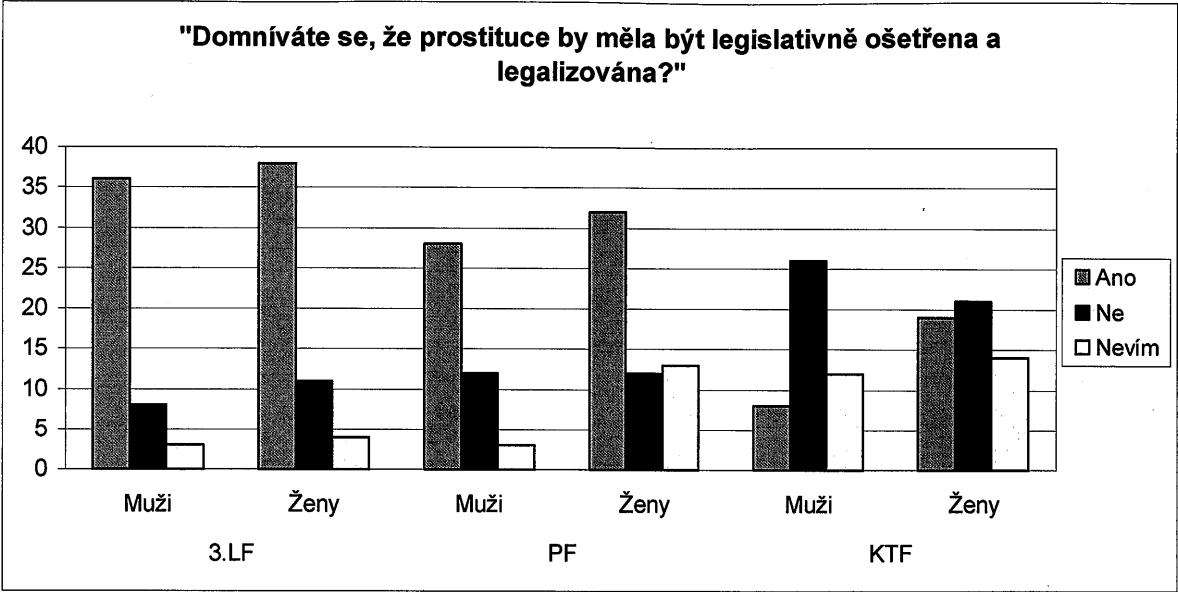
Graf č. 7



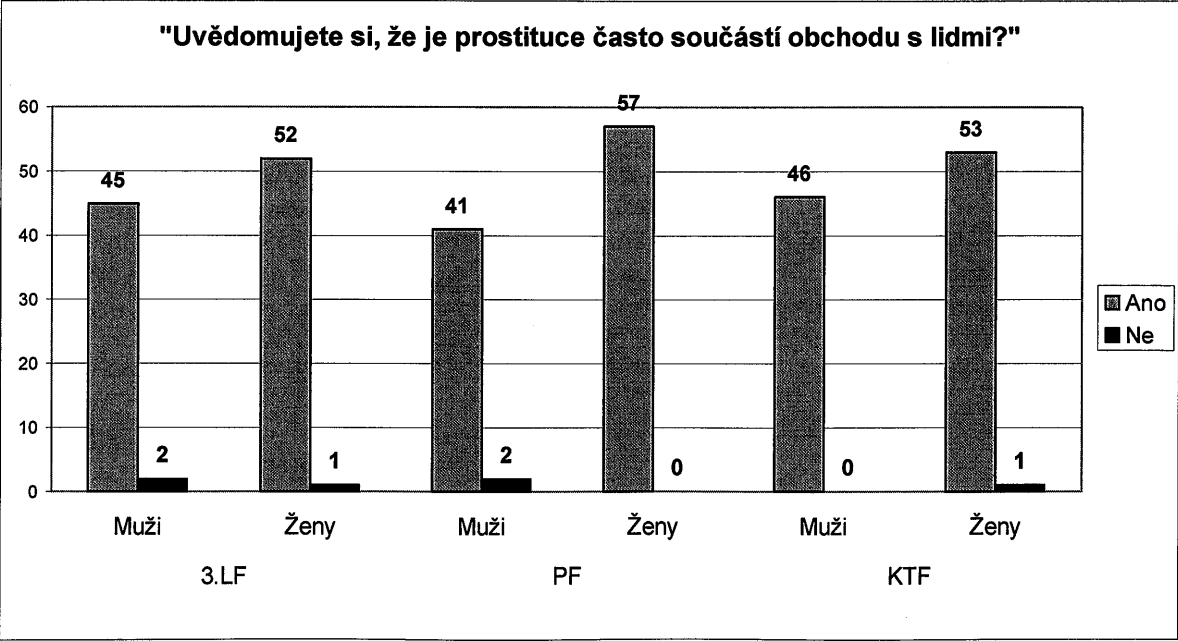
Graf č. 8



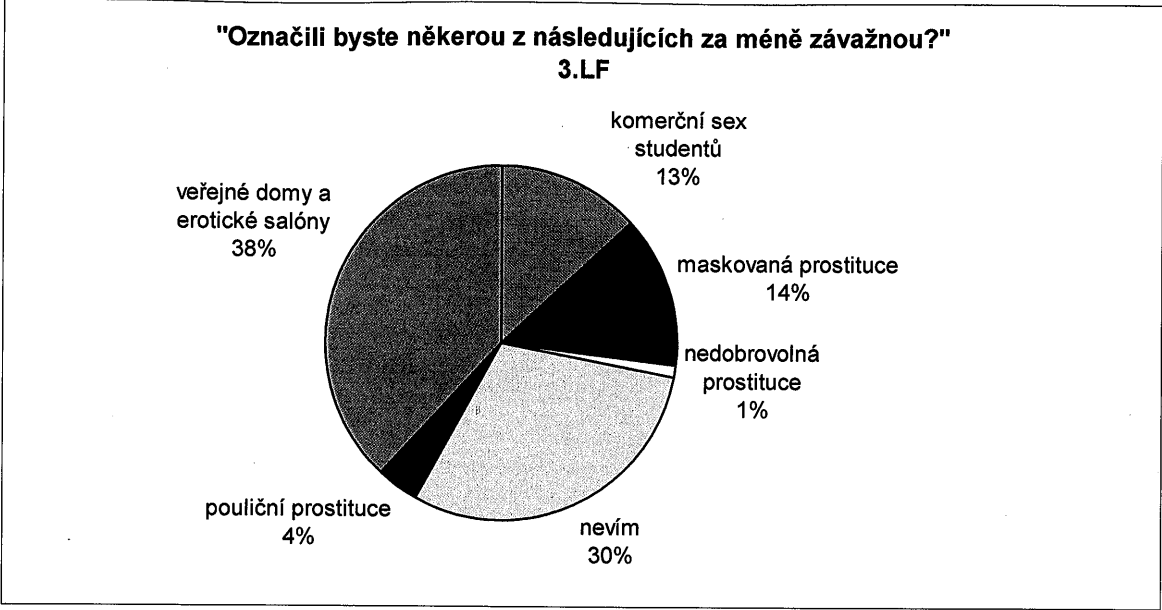
Graf č. 9



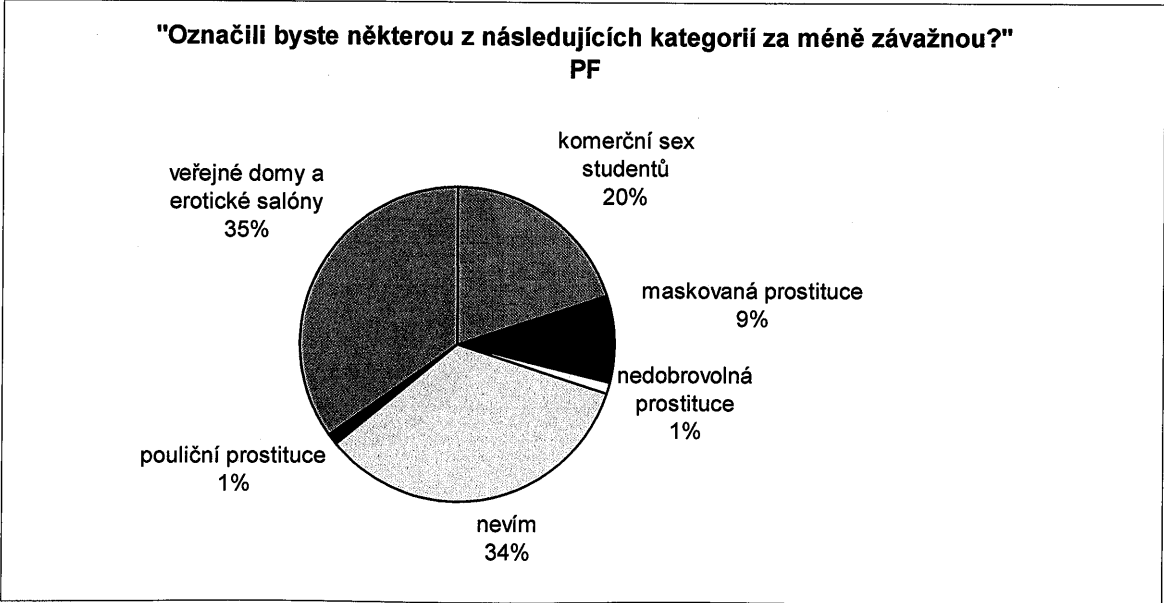
Graf č. 10



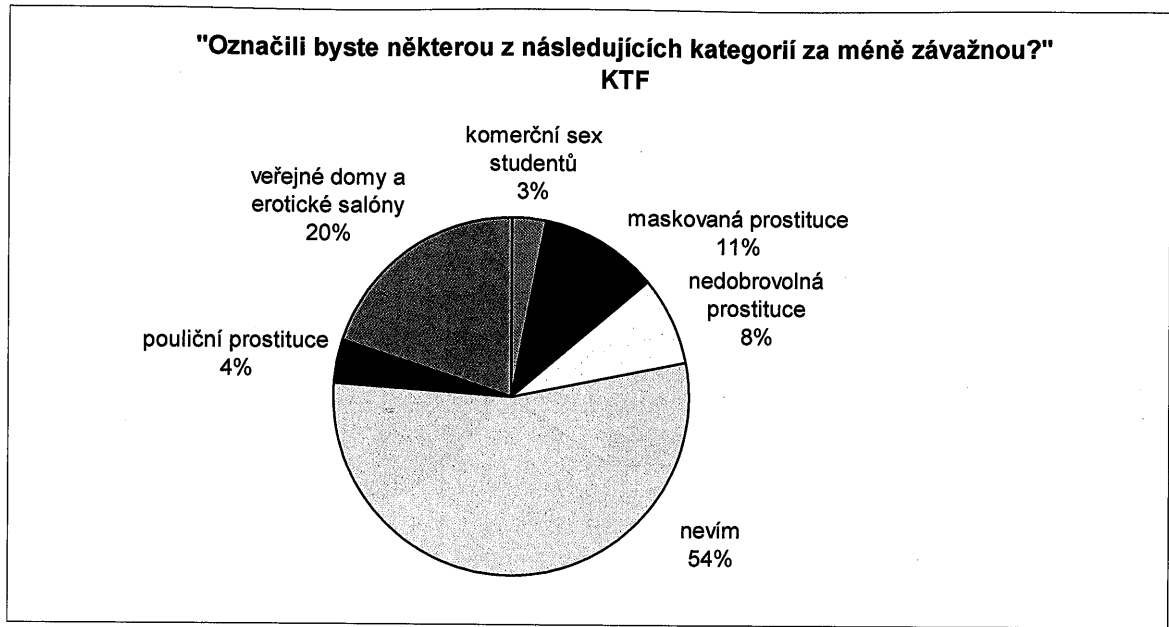
Graf č. 11.1



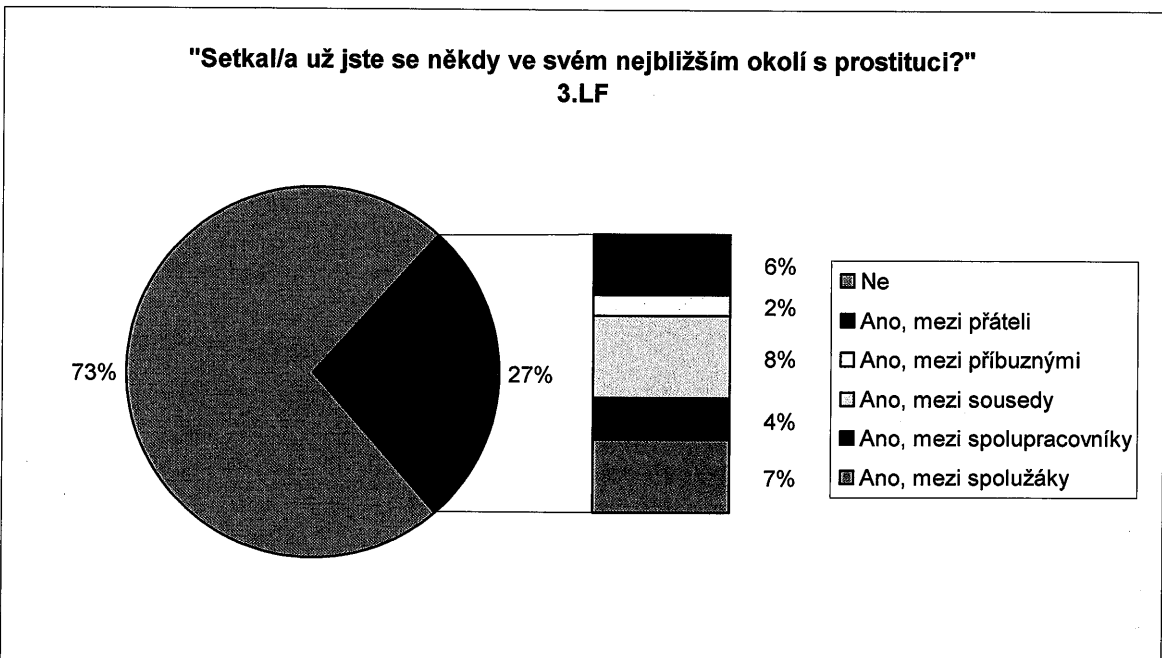
Graf č. 11.2



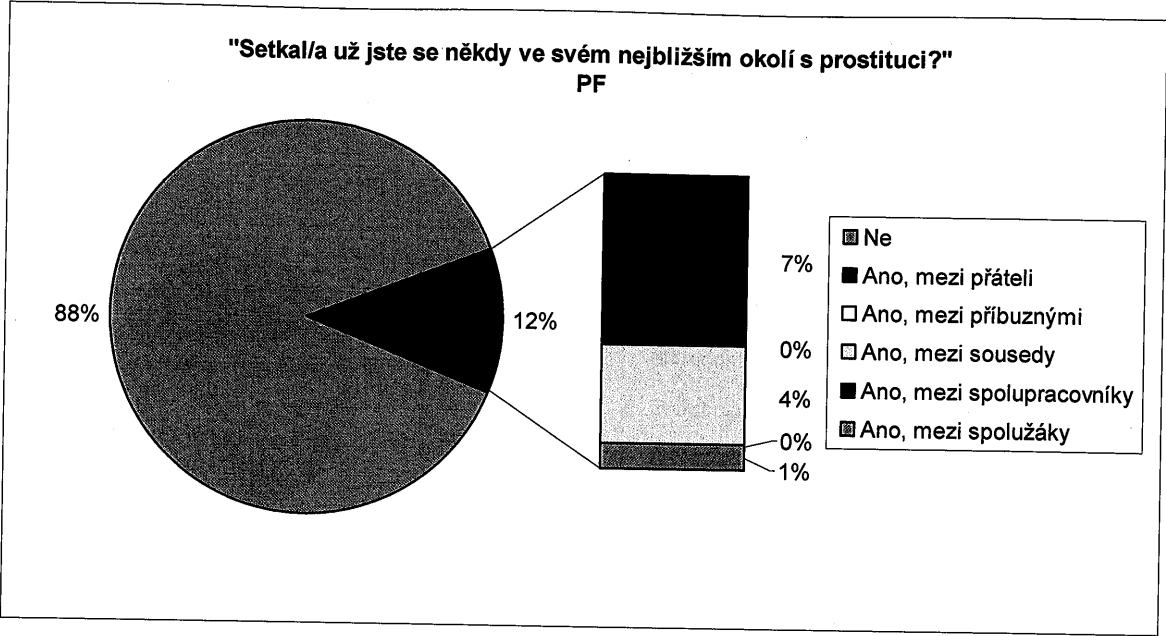
Graf č. 11.3



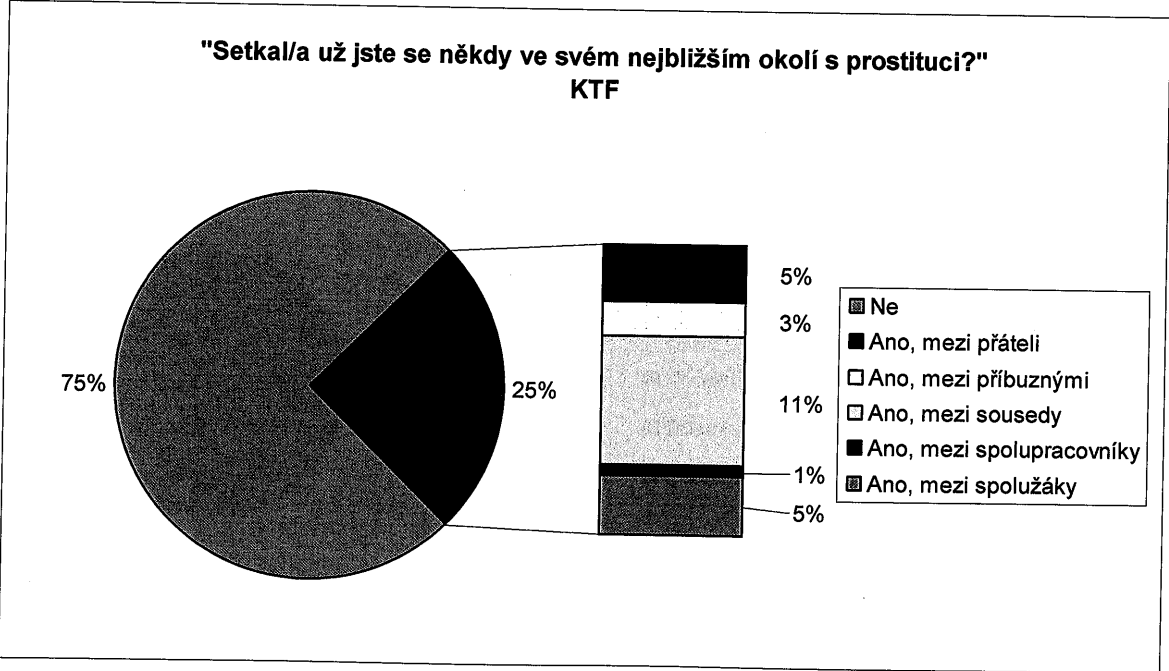
Graf č. 12.1



Graf č. 12.2

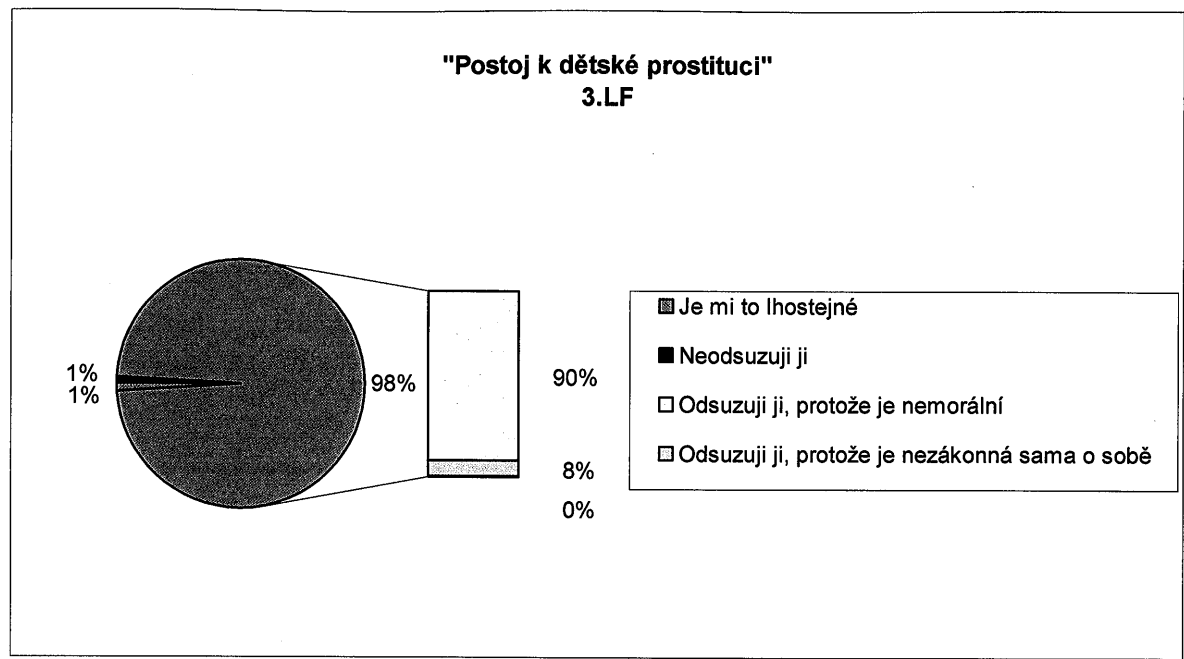


Graf č. 12.3

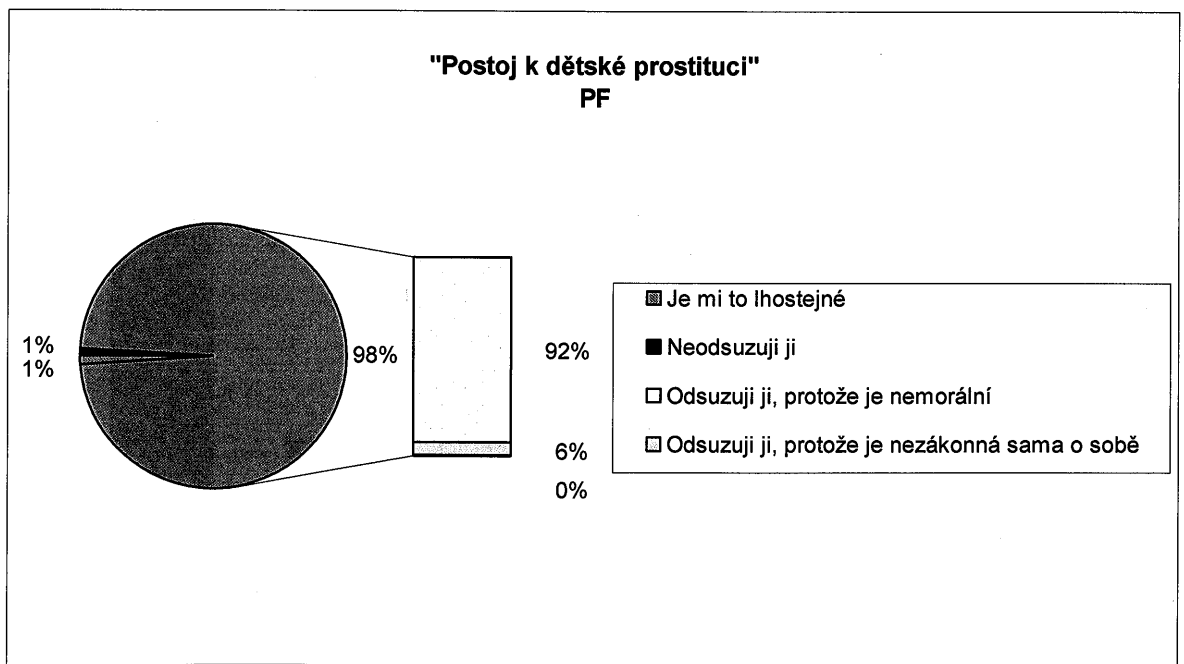




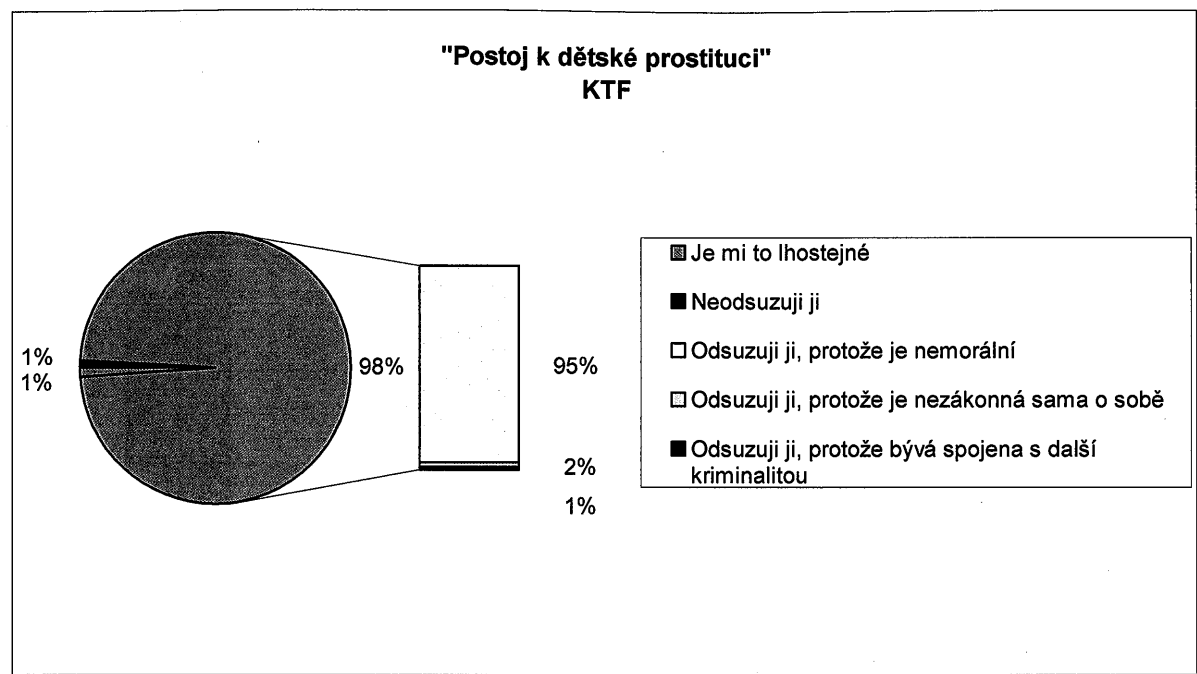
Graf č. 13.1



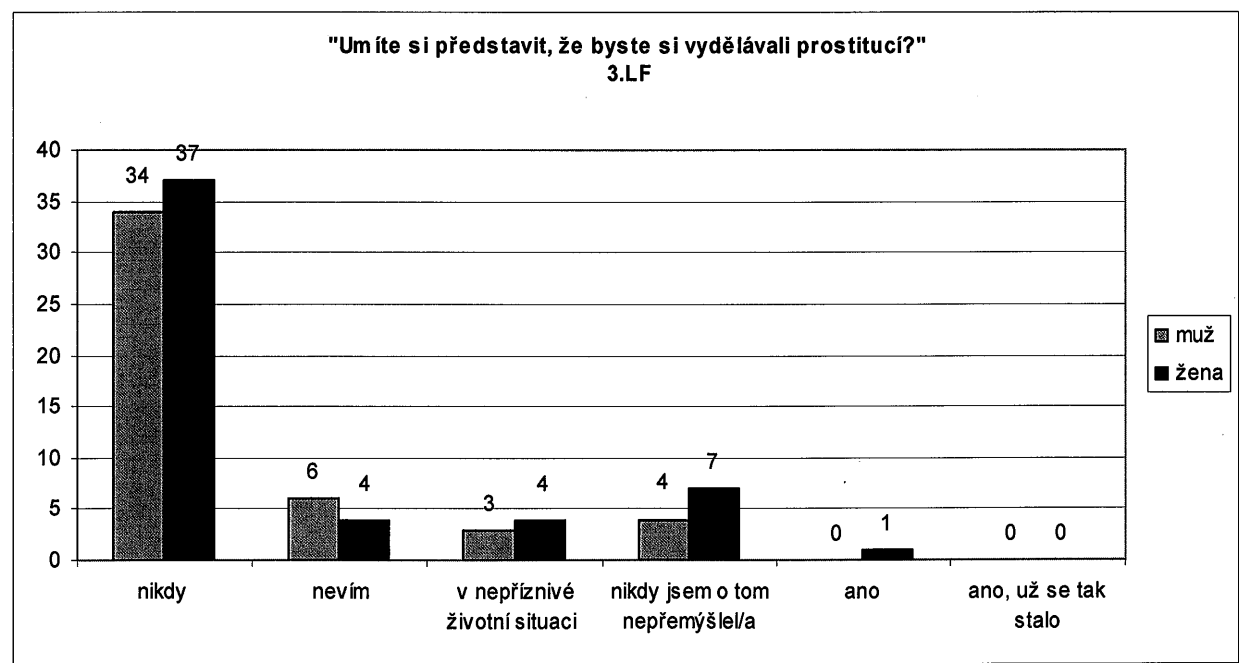
Graf č. 13.2



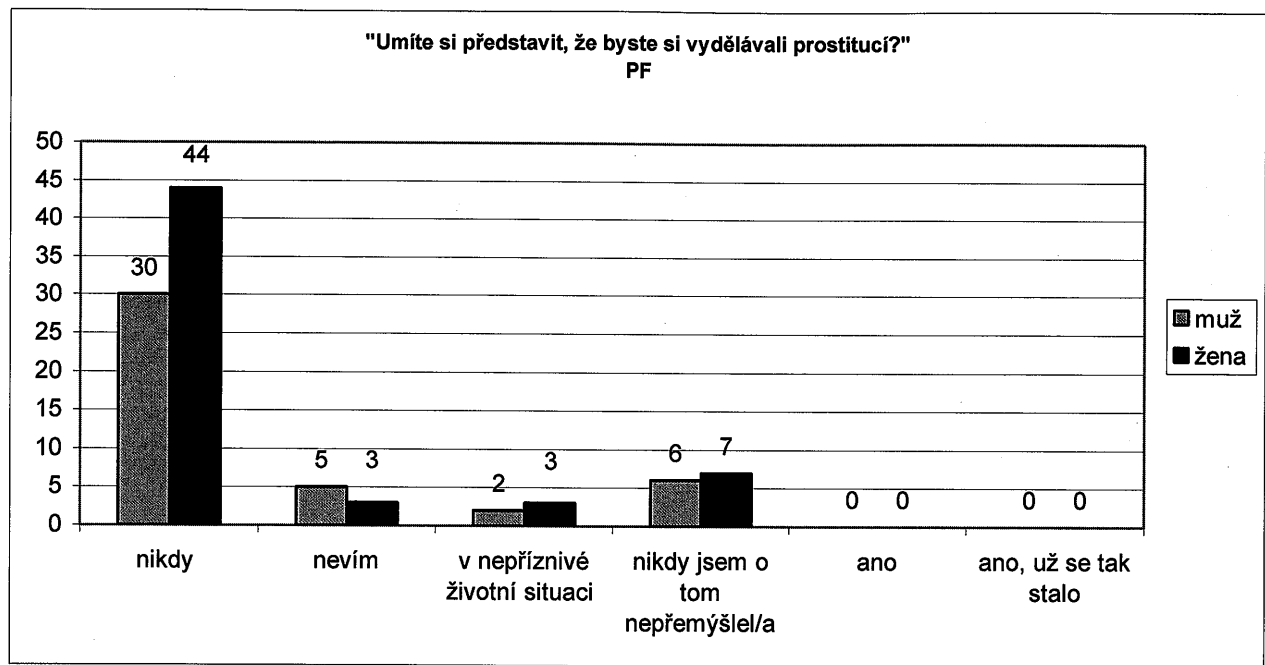
Graf č. 13.3



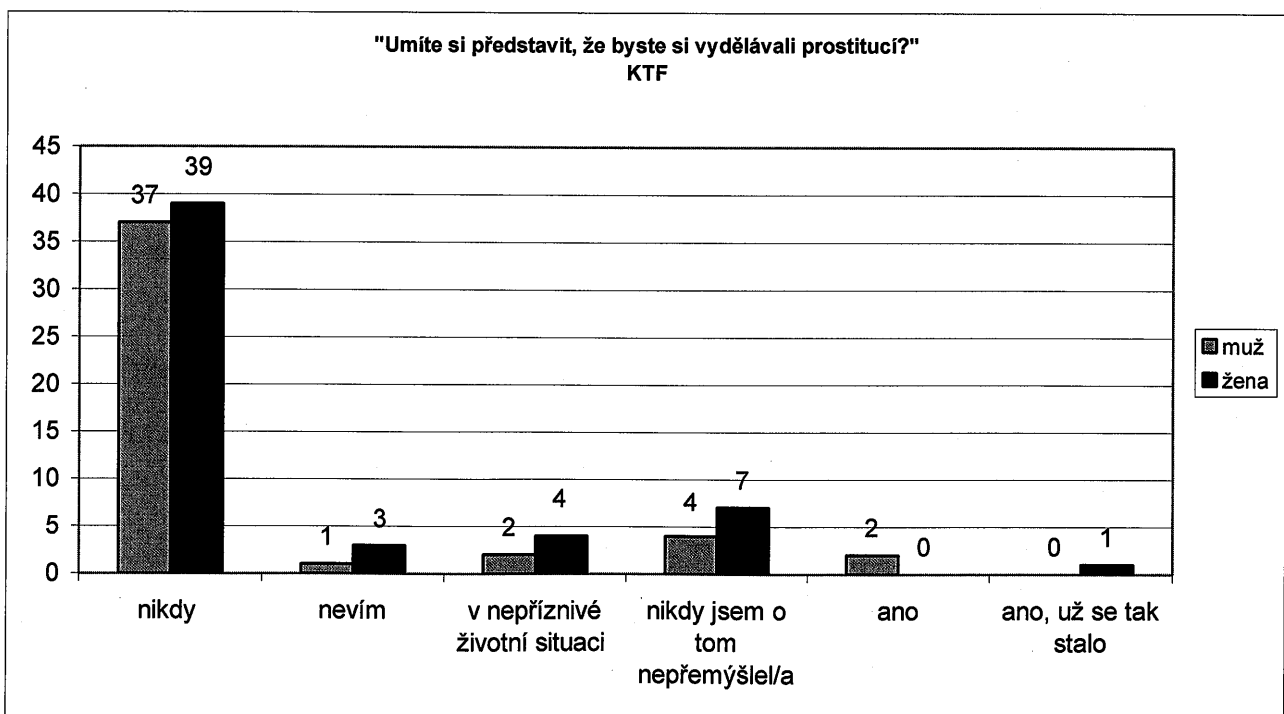
Graf č. 14.1



Graf č. 14.2



Graf č. 14.3



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

autorky **Kristýny Hlavové**

vypracované na téma „**Názory a postoje vysokoškolských studentů k prostituci**“

Téma diplomové práce je velmi aktuální, ale chybí validní informace o problematice komerčního sexu; zejména informace týkající se postojů mladé generace, která je rizikům, svodům a nabídce vystavena. Autorka diplomové práce vycházela z řady dostupných informací o komerčním sexu, které jsou víceméně přístupné pouze v elektronické podobě a na jejich základě definovala cíl své práce, zvolila metodiku a sledovaný soubor, který tvoří univerzitní studenti tří odlišných směrů.

Cílem diplomové práce bylo přispět k deskripci názorů a postojů vysokoškolských studentů odlišného zaměření ke komerčnímu sexu. Z úvodu diplomové práce je vidět, že autorka se problému detailně věnovala, zabývala se nejen souvislostmi sociologickými, ale i legislativními a zdravotními. Při vědomí, že jde o jev překračující hranice, věnuje pozornost i sousedním zemím s nadějí, že v rámci EU bude na komerční sex nahlíženo unifikovaně a tím se sníží pravděpodobnost provázení s organizovaným zločinem.

Autorka sama připravila metodiku – anonymní dotazník, který 300 vysokoškoláků studujících Univerzitu Karlovu v Praze dobrovolně vyplňovalo a k náročnému sběru dat přistupovala velmi svědomitě. Práci lze snad vytknout příliš podrobnou prezentací sledovaného souboru oproti dalšímu textu, nicméně tato skutečnost svědčí o tom, že složení sledovaného souboru věnovala autorka velkou pozornost a požadované složení souboru bylo víceméně zárukou pro formulaci cíle a pracovních hypotéz. Autorka zjistila, že studenti 3.LF se nejčastěji setkali ve svém okolí s prostitucí a v míře tolerance se umístili uprostřed mezi teologickou a právnickou fakultou. Zajímavá je naznačená závislost, že pracující studenti jsou ke komerčnímu sexu významně tolerantnější než studenti nepracující. Názory respondentů o závažnosti různých forem komerčního sexu umožňují vhled do úrovně znalostí o prostituci.

Diplomová práce po formální stránce splňuje všechny požadavky, autorka v příloze diplomové práce uvádí grafy prezentující výsledky studie. Diplomová práce má 34 stran.

Autorka diplomové práce se tématu zhostila s plným porozuměním a velkým osobním zaujetím a z plného porozumění problematice vyplývá – sice stručná- avšak vhodně formulovaná doporučení v rámci prevence komerčního sexu. Doporučuji k publikaci.

Diplomovou práci hodnotím výborně.

V Praze 1.9. 2006

  
MUDr. Eva Vaníčková, CSc.  
CPL OZDM