

Rigorosní práce pana Mgr. Michala Zvírotského Zdraví člověka z hlediska integrální antropologie

Předložený text je přepracovanou, doplněnou a rozšířenou verzí diplomového úkolu. Je napsaná kultivovaným jazykem, přehledně a promyšleně. Zabývá se problematikou zdraví jako integrálně antropologickou entitou a své vývody autor opírá o vlastní dotazníkové šetření.

Rigorosní práce věnuje pozornost především otázkám integrálního pojetí zdraví člověka a s ukazuje na souvislosti s jeho výchovou a vzděláváním. Studie má především povahu teoretickou a zaměřuje se zejména na rozmanité aspekty zdraví a jejich vztah ke kvalitě života. S tím souvisí potřeba rozebrat pojem „kvalita života“ a k tomu autorovi sloužil orientační průzkum, který také představuje jeden z cílů práce. Jak autor uvádí, literatura zabývající různými aspekty zdraví je sice neobyčejně rozsáhlá, nicméně pojmově nevyjasněná, což je mimochodem jednou z ústředních obtíží studia tohoto tématu.

Práce je rozčleněna do osmi kapitol (nepočítáme-li seznam literatury a tabulky s grafy). Spolu s úvodem mají první dvě části ryze teoretickou a metodologickou povahu a pozornost věnují proměnlivému pojetí zdraví a nemoci a filosofickým otázkám kvality a smyslu života ve vztahu ke zdraví. Autor uvádí některé koncepce a definice zdraví, metody pokoušející se měřit kvalitu života (metoda SEIQoL) aj. Po tomto dosti podrobném teoretickém vstupu do problematiky se autor pouští do úvah o nemoci jako výrazu narušené bio-psycho- sociálně spirituální rovnováhy. Jádrem práce je snaha řešit vybrané problémy prevence, podpory zdraví a také návrh jak uplatňovat teorii zdraví ve školní praxi (kap. Teorie zdraví jako pedagogický problém).

Poslední částí je Závěr v české a anglické verzi. Rigorosní práce je napsaná s potřebným nadhledem, který jistě patří k atributům takového textu. Je přirozeně pochopitelné, že nemohla obsáhnout tuto opravdu hypertrofní a pojetím nesmírně rozmanitou tematiku. Autorovi nezbývalo, než se z těchto důvodů častěji zaměřit na některé aspekty věci, a tím učinit práci poněkud užší. Nelze však pochybovat, že splnila vytčené cíle.

Je třeba ocenit, že se autor vedle šikovného uchopení rozsáhlého tématu věnoval i aplikacím do vzdělávacího procesu. Zpracování výsledků dotazníkového šetření je přiměřené, nicméně jeho vypovídací hodnota vzhledem k velikosti souboru omezená a má skutečně jen doplňkový význam.

Z literatury je patrné, že se autor nechal inspirovat nepříliš velkým množstvím autorů, ačkoliv vlastní seznam literatury je poměrně rozsáhlý. Bylo by také správnější rozhodnout se jen pro jeden typ citování autorů.

Celkově však běží o zdařilou, kvalitně napsanou práci, z níž je patrné, že ji autor nepsal pod časovým stresem a měl dostatek času obeznámit se v literatuře s problematikou do hloubky.

Celkově vyslovuji názor, že rigorosní práce Mgr. Michala Zvírotského splňuje požadavky kladené na rigorosní práci, a proto ji doporučuji přijmout k obhajobě.

V Praze 2. září 2006


RNDr. Vladimír Přívratský, CSc.