

Hodnocení diplomové práce Evy Jurečkové
na téma
„Majetkové tresty v českém trestním právu“

Rozsah diplomové práce: 70 stran včetně seznamu použité literatury

Datum odevzdání práce: 17.12.2015

1. Aktuálnost tématu:

Majetkové tresty jsou považovány za účinné sankce, které mohou v řadě případů sloužit jako alternativa nepodmíněného trestu odnětí svobody. Přestože v posledních letech došlo ke zdokonalení jejich právní úpravy, jsou v praxi českých soudů stále využívány nedostatečně. Přezkoumání platné právní úpravy těchto trestů spolu s hledáním příčin jejich nízkého využití v praxi je tedy nesporně aktuální.

2. Náročnost tématu:

Zpracování tématu předně vyžaduje důkladné studium teoretického pozadí majetkových trestů a náležitou orientaci v odpovídající judikatuře. Diplomantka by se rovněž měla hlouběji seznámit s konkrétními postupy praxe při výkonu těchto trestů. Stranou pozornosti by neměly zůstat ani výsledky odpovídajících kriminologických bádání. Mělo by být také přihlédnuto k obdobným úpravám v zahraničí. Diplomantka se snažila naznačené přístupy ve své práci uplatnit.

3. Hodnocení práce podle stanovených kritérií:

Cílem práce, který diplomantka formuluje na str. 1, je podat ucelený obraz o otázkách trestněprávního sankcionování postihujícího majetek podle českého právního řádu a provedený rozbor uzavřít úvahami o možnostech zdokonalení dosavadní právní úpravy a aplikační praxe. Zaměření práce odpovídá výše uvedeným společenským potřebám.

Práce je rozvržena do devíti kapitol (vedle úvodu a závěru), které jsou vnitřně členěny. Označení kapitol však není provedeno pečlivě, neboť kapitola následující po úvodu je označena jako druhá a závěr práce je překvapivě označen jako kapitola třináctá..

Systematika práce je vyhovující. Práce vychází z vymezení účelu majetkových trestů, jejich významu a postavení v systému trestů. Na tuto kapitolu navazuje stručné pojednání o historickém vývoji těchto trestů. Těžiště práce je v kapitole nazvané Majetkové tresty a ochranná opatření dle současné právní úpravy, v níž jsou rozebrány podmínky ukládání a výkonu uvedených sankcí. Následující dvě kapitoly jsou věnovány majetkovým trestům pro

právnícké osoby a majetkovým sankčním opatřením ukládaným mladistvým. V samostatné kapitole si poté diplomantka všímá vztahu majetkových trestů a uspokojení nároku poškozeného. Poslední dvě kapitoly obsahují poznatky o míře využívání majetkových trestů v praxi získané na podkladě studia statických dat a výsledků publikovaných průzkumů. V závěru jsou pak shrnuty hlavní myšlenky, k nimž diplomantka ve své práci dospěla.

Po metodologické stránce práce vychází ze studia přiměřeného okruhu odborné literatury, judikatury a statistických dat.

Po obsahové stránce mám k práci řadu připomínek, z nichž uvádím následující:

- ke str. 13 - za hlavní příčinu přeplněnosti věznic již nelze považovat růst počtu přeměn nevykonaných obecně prospěšných prací, ale důvody je třeba spatřovat jinde;
- ke str. 16 – diplomantka v práci nevysvětlila, proč ve většině evropských trestních systémů není majetkový trest konfiskace majetku obsažen;
- ke str. 31 – se zřetelem k ukládání peněžitého trestu formou denních sazeb mám zato, že judikát publikovaný pod č. 51/1988–I.Sb.rozh.tr. již není aktuální;
- ke str. 36 a 40 – postrádám tu právní důsledky jednání spočívajícího v porušení zákazu zcizení propadlé věci podle § 70 odst. 5 TZ;
- ke str. 54 – doporučení týkající se postihu výnosů z trestné činnosti, které autorka převzala z Králova článku z roku 2002, již nejsou aktuální; platný trestní zákoník přece umožňuje vyslovit zabránění výnosů z trestné činnosti podle § 101 odst. 2 TZ.

Větší pozornost mohla být také věnována závěrečné korektuře textu po stránce jazykové.

4. Otázka k obhajobě:

Mohla by k širšímu využití peněžitého trestu přispět změna jeho právní úpravy? Pokud ano, jaké konkrétní změny diplomantka navrhuje?

5. Práci doporučuji k obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň: dobře

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.

V Praze dne 8. 1. 2016