

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Využití kompenzačního cvičení v basketbale
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Pavel Kejha
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Studijní obor:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Obor práce:</b>	
<b>Vedoucí / školitel:</b>	PhDr. Hráský Pavel, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PaedDr. Velenský Michael, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	Mgr. Lenka Kovářová, MBA, Ph.D.
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D. PaedDr. Michael Velenský, Ph.D. PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	14.01.2016
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Obhajoba práce probíhala v následujících krocích:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Představení studenta a komise</li><li>2. Seznámení studenta s časovým a obsahovým průběhem obhajoby</li><li>3. Prezentace práce samotným studentem v Power pointu (důvod výběru tématu; cíle a úkoly práce; výsledky, závěry)</li><li>4. Vyjádření oponenta práce</li><li>5. Zodpovězení otázek kladených oponentem v rámci jeho posudku</li><li>6. Vyjádření vedoucího práce</li><li>7. Diskuze</li><li>8. Neveřejná část obhajoby – hodnocení komise</li><li>9. Prezentace hodnocení komise studentovi</li></ol> <p>Otázka OPONENTA, která nebyla uvedena v OP: Od kterého věkového období byste doporučoval zařadit do tréninkových jednotek kompenzační cvičení?</p> <p>- diplomant odpověděl uspokojivě.</p> <p>V diskuzi byly položeny následující dotazy:</p> <p>Dr. Mahrová: Oceňuje náplň souboru kompenzačních cvičení a zvládnutí organizační náročnosti výzkumu. Připomínky k formální stránce práce, práce s termínem "svalových zkrácení", použitá metodika testování je správně označena jako Svalový test dle Jandy. V Diskuzi chybí konfrontace vlastních poznatků s jinými studii a autory. Citační norma je nestandardní.</p> <p>Dr. Kovářová: poznámky k citační normě, formě citací, formální stránka práce.</p> <p>Dr. Velenský: poznámky k termínům a terminologii.</p>

Dr. Kovářová - poukázala na nedostatky ve formální stránce práce. Dotaz na Souhlas Etické komise? V předložené práci chybí.

**Výsledek obhajoby:**

Velmi dobře

---

Mgr. Lenka Kovářová, MBA, Ph.D.