

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Aktuální problémy podpory sportu v Červeném Kostelci
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Tomáš Jirásek
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Studijní obor:</b>	Management tělesné výchovy a sportu
<b>Obor práce:</b>	
<b>Vedoucí / školitel:</b>	doc. PhDr. Slepíčková Irena, CSc.
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Popelka Jakub, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Irena Slepíčková, CSc.
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Martin Musálek, Ph.D. Mgr. Jakub Popelka, Ph.D. doc. Ing. Jiří Novotný, CSc.
<b>Datum obhajoby:</b>	18.01.2016
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Diplomant přednesl záměry své práce a dále se věnoval prezentaci užitého metodologického přístupu a získaných výsledků. Pozornost věnoval hledání argumentů (analýze podpory sportu v podobných obcích) pro návrh podpory sportu ve sledovaném městě. Tento návrh byl zdařilým vůstěním celé práce.</p> <p>Poté oponent práce, Mgr. Popelka, Ph.D., uvedl stručně své zhodnocení práce. Vyzdvihl snahu diplomanta získat příklady z jiných obcí o podpoře sportu, jako určitý nedostatek viděl zaměření práce pouze na organizovaný sport. Diplomant odpověděl na dotazy oponenta a zdůvodnil zaměření pouze na oblast organizovaného sportu. Vedoucí práce zmínila, že výsledky šetření by získaly na větší váze, kdyby student provedl také jejich interpretaci k podobným šetřením, která byla publikována v české odborné literatuře nebo jsou tyto poznatky dostupné na webu obcí majících zpracovanou koncepci rozvoje sportu. Mgr. Musálek zmínil nutnost věnovat odpovídající pozornost tvorbě nástroje pro sběr dat, aby tento naplňoval požadavky na reliabilitu a validitu.</p> <p>Komise konstatovala, že výzkum, jenž student provedl, přinesl zajímavé poznatky a návrh klíče pro financování sportu využitelné v dané obci. Vzhledem též k přílišné stručnosti diskuze a závěru se shodla na hodnocení: velmi dobře.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Velmi dobře