

<b>NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:</b>	
<b><i>Mezinárodní srovnávací analýza informačních systémů ochranných známek a průmyslových vzorů</i></b>	
<b>Autor dipl. práce:</b>	<b><i>Bc. Věnceslava Zellerová</i></b>
<b>Vedoucí dipl. práce:</b>	<b><i>Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.</i></b>
<b>Navrhované hodnocení:</b>	<b><i>výborně</i></b>

### **Cíl práce:**

Cíl kvalifikační práce diplomantka naplnila.

### **Struktura práce a obsahové záležitosti:**

Diplomantka zpracovala dílo velmi užitečné a komplexním způsobem a tato kvalifikační bude velmi dobře zapadat do rodiny prací obdobných témat v oblasti průmyslového vlastnictví, kde se mj. velmi dobře absolventi oboru INSK uplatňují.

Cením si této práce také proto, že diplomantka zvolila téma vůbec ne jednoduché, naopak velmi těžké a možná i částečně nevděčné, o to více zajímavější z dlouhodobého hlediska. Práci podřídila i přípravu, a to jak v průzkumu a práci s dotazníky vybrané skupiny uživatelů systémů, tak i v konzultacích, které směřovaly i mimo ÚISK FF UK. Řadu věcí konzultovala nejen pro účely zpracování práce, ale pro její užitečnost a další použití s odborníky Úřadu průmyslového vlastnictví. Spolu s prací Jany Nowakové obhájené nedávno a směřující do oblasti patentových informací je tato práce velmi komplementární.

Téma ochranných známek by šlo nahlížet z více pohledů informační vědy, ale to pochopitelně není možné v rozsahu a v hlavním zaměření práce realizovat, přesto se to částečně podařilo. Za všechny takové aspekty stačí zmínit oblast tzv. selekčních jazyků, v tomto případě třídících, klasifikačních soustav ochranných známek. Ty jsou velmi zajímavé a méně známé a autorka si zjišťovala informace velmi aktuálně. Stejně tak oblast uživatelských rozhraní a vedení dialogu s databázemi ochranných známek a průmyslových vzorů jsou velmi poučné a užitečné nejen pro diplomantku, komisi hodnocení, ale také inspirativní pro Úřad průmyslového vlastnictví.

Diplomantka dle mého soudu odvedla velmi dobrou práci, udržela téma konzistentní a směřovala k naplnění diplomového úkolu.

### Výběr informačních pramenů:

Bez výhrad.

### Stylistická a gramatická úroveň práce:

Dílo je odborné, čtivé.

### Formální a grafická úprava práce:

Bez výhrad.

### Doplňující formulář hodnocení:

#### Hodnocení dipl. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	<b>Výborně (1)</b>

#### Diplomové práce

Aspekt kv. Práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	0-40 bodů / 37
přínos a novost práce	<i>hodnotí se přínos a novost práce pro informační vědu v ČR</i>	0-20 bodů / 17
citování, korektnost citování, využití inf. Zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; ( v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	0-20 bodů / 20
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce</i>	0-15 bodů / 14
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	0-5 bodů / 4

CELKEM		max. 100 bodů / <b>92</b>
--------	--	---------------------------

**Závěr:**

Práci **doporučuji k obhajobě** v hodnocení **výborně**. Také je možno zvážit, zda by diplomantka neuvažovala o rozšíření práce na rigorózní a neopublikovala některé části textu (např. časopis Ikaros), aby se odborná veřejnost poučila o tématu vysoce důležitém, ale méně zmámeném.

V Praze 23.1.2016

***Richard Papík, v.r.***