

Oponentský posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Kateřina Hendrychová

Téma a rozsah práce: Cultural Diversity and its Protection in International Law (65 s., 93 s. 100 včetně příloh)

Datum odevzdání práce: prosinec 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka se ve své diplomové práci zabývá otázkou kulturní rozmanitosti a její ochranou v mezinárodním právu. Výběr tématu je originální a v české literatuře se objevuje pouze sporadicky. To ovšem neznamena, že jde o neaktuální a nedůležité téma. Právě naopak, kulturní rozmanitost patří k hodnotám, které si zasluhuji pozornost a ochranu, je jen velmi obtížné najít vhodné prostředky k uchopení tématu a k zavedení efektivních mechanismů, které ji pomohou uchovat. To je patrně důvodem, proč se na mezinárodní úrovni setkáváme se snahou o ochranu v intenzivnější podobě až v posledních dvou dekadách. Autorka práce podává přehled mezinárodních mechanismů, dokumentů a institucionálních aspektů traktované materie a spolu s tím hodnotí i význam a dopad mezinárodně právní úpravy na chování států a mezinárodních organizací.

Kromě obligatorního úvodu a závěru je práce přehledně rozdělena do čtyř meritorních částí. V první části se zabývá definicemi základních pojmů, specifičností mezinárodně právní úpravy a institucionální aspekty ochrany kulturní rozmanitosti na mezinárodní úrovni. Druhá část je věnována základním mezinárodně právním instrumentům ochrany a některým doplňkovým mezinárodně právním instrumentům, zejména v oblasti lidských práv. Úmluvou UNESCO o ochraně a podpoře rozmanitosti kulturních projevů z roku 2005 a institucionálním zakotvením a pravidly umožňujícími její efektivní provádění, stejně jako implementací závazků z ní plynoucích na vnitrostátní úrovni se zabývá třetí část. Ve čtvrté části autorka podává přehled některých příkladů ochrany a podpory kulturní různosti, jakými jsou mezinárodní fond pro kulturní rozmanitost, koalice pro kulturní rozmanitost a reprezentativní seznam nehmotného kulturního dědictví lidstva. Práce je zakončena přehledným závěrem, ve kterém autorka syntetizuje své poznatky.

2. Náročnost tématu:

Zpracování práce vyžadovalo důkladnou analýzu platné mezinárodněprávní úpravy a seznámení se s institucionální strukturou nově koncipovaného systému a nakonec i možnými způsoby implementace systému na vnitrostátní úrovni, stojícího na hranici soft law. Téma práce je proto možno považovat za spíše náročnější, předkladatelka práce se musela seznámit s relevantní mezinárodní smluvní úpravou a traktovanou materií analyzovat a syntetizovat ve srozumitelných závěrech.

3. Hodnocení práce:

Předložená práce je systematicky členěna, autorka se drží zvolené struktury, jazykový styl a formální úroveň jsou na slušné úrovni, která zcela odpovídá požadavkům kladeným na obdobný typ prací. Při zpracování vycházel diplomantka z relevantních primárních a sekundárních zdrojů, které standardně cituje. Vzhledem k tomu, že jde o relativně nové téma, i na mezinárodně právní poměry z rozsáhlé časopisecké práce, jak tomu bývá u jiných témat., nemohla autorka práce příliš čerpat. O to je cennější, že se téma podařilo zpracovat přehledně a srozumitelně, a zároveň ukázat možná úskalí spojená s prováděním ne příliš konkrétních závazků na vnitrostátní úrovni. Na práci resp. na stylu zpracování patrně zaujetí, s níž byla diplomová práce napsána.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jak je uvedeno již výše, práce je po formální i obsahové stránce zpracována velmi solidně. Žádné zvláštní připomínky k ní nelze mít, s ohledem na doporučený rozsah diplomových prací postihuje to, co mohlo být rozumně od diplomatky očekáváno.

Jaké kontrolní mechanismy na mezinárodní a vnitrostátní úrovni by diplomantka doporučila pro zefektivnění ochrany kulturní rozmanitosti.

Jaký je význam mezinárodních závazků soft law povahy na další rozvoj mezinárodního práva.

5. Doporučení:

Závěrem bych rád uvedl, že celkově práci hodnotím kladně, doporučuji ji proto k ústní obhajobě.

V Praze dne 24. ledna 2016

Vladimír Balaš