

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Knihovna Václava Černého

Jméno diplomanta: Bc. Miroslava Pourová

Diplomantka se ve své práci snažila, jak sama píše, představit osobnost Václava Černého a jeho osobní knihovnu. K prvnímu i druhému využila výsledků studia poměrně bohatého seznamu literatury a archivních pramenů, z nichž v práci cituje. Z literatury vychází především v prvních třech kapitolách věnovaných životu a dílu Václava Černého a jeho literárně-kritické práci. Zde je prokázána schopnost diplomantky využít tvůrčím způsobem prostudovanou literaturu, která jí dala možnost poznat kontext vzniku a budování Černého osobní knihovny a jeho osobnosti jako čtenáře. Chybí mi zde však určité a pro účel práce podle mne klíčové provázání s následujícími kapitolami věnujícími se výsledkům analýzy Černého osobní knihovny. Zmiňuje-li diplomantka literární autory či díla, která podle pramenů jí citovaných Černý četl, či byly jeho oblíbenými, uvítala bych poznámku, zda se nacházejí v knihovně umístěné dnes v Památníku národního písemnictví (dále jen PNP) či mezi položkami v práci zmiňovaného seznamu (především, pokud v příloze práce není nereprodukován celý). Postrádám zde takto odraz poznatků nabytých při vlastní analýze knihovny. Tato provázanost se objevuje až ve čtvrté kapitole zaměřené na tvorbu čtenářského portréту Václava Černého, plně potom v kapitole páté, věnované osobní knihovně uchovávané v PNP.

Tyto dvě kapitoly považuji za hlavní přínos práce a výstup ze samostatné původní činnosti diplomantky. Zdařile se zde chopila knihopisné práce, aniž by zahrnila text citacemi a detaily a opět vychází (v kap. č. 4) citlivě z dostupné literatury. Podkapitolu č. 5.1.4. bych zahrnila spíše pod kapitolu čtvrtou věnovanou čtenářskému portrétu Václava Černého, nicméně, neviděla bych to jako pochybení. Rovněž doplnění dalších knihoven, kterých Černý dle citované literatury využíval, je jistě vítané.

Protože fond osobní knihovny uchované v PNP je rozsáhlý a pro účely práce nebylo možno jej podrobně prozkoumat, zvolila autorka práce pouze jeho část (svazky věnované existencialismu), jemuž se rozhodla věnovat. Snaží se zde opět pomocí literatury o doplnění potřebného kontextu existence svazků této části v Černého knihovně.

Za funkční a přínosný považuji závěr práce, který provázal zásadní poznatky práce, uvítala bych však bližší rozvedení poznatku uvedeného v posledním souvětí tohoto závěru: „Na základě poznatků, které máme z Černého díla o jeho odborném zájmu i osobní sympatii k existencialismu, nelze ztotožnit literaturu zastoupenou v jeho osobní knihovně s autory a tituly spjatými ať s filozofickým či literárním existencialismem.“

Po slohové stránce se mi práce zdá velmi čtivá, pravopisně až na některé drobnosti celkem dobrá, použitý styl i výraz jsou pro diplomovou práci vhodné.

Diplomantka splnila stanovené zadání, rozsah i ostatní formální náležitosti práce.

Vzhledem k tomu, že v části představující Černého osobní knihovnu předkládá diplomantka výsledky vlastního zkoumání knižního fondu a při sestavování čtenářského obrazu Václava Černého vychází z těchto výsledků, což jistě představuje přínos do oblasti informační vědy,

zařadila bych ji bez ohledu na výše uvedené výtky mezi práce mezi jinými vynikající a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako výbornou.

Hodnocení diplomové práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	40 bodů
přínos a novost práce	<i>hodnotí se přínos a novost práce pro informační vědu v ČR</i>	20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	20 bodů
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce</i>	15 bodů
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	3 body
CELKEM		max. 98 bodů

V Praze dne 17. ledna 2016

Blanka Vorlíčková