

Knihovna Václava Černého

Posudek diplomové práce

Reflexe osobních knihoven 20. století se dosud odehrává na značně neprozkoumaném terénu. Většina existujících ať kvalifikačních, či časopisecky nebo i knižně vydaných studií, se dosud zaměřovala na obsahový profil osobních knihoven, na evidenci proveniencí nebo evidenci glos a přípisků. Diplomantka v přístupu ke zvolenému diplomovému úkolu Knihovna Václava Černého zohlednila ty zřetele, které z hlediska současného trendu – respektovat mezioborový charakter knihovědy – otevírají nové možnosti využití a porozumění poznatkům získaným z výzkumu osobních knihoven.

Úvodní kapitola věnovaná klíčovými životními událostem a profesní kariéře Černého je provedena velmi důkladně a s četnými odkazy na sekundární literaturu. Diplomantce se podařilo z různých stran nasvítit Černého život a dílo a připravit si tak půdu pro porozumění vztahu Černého ke knize v dalších kapitolách práce. Jak Černého život, tak profese totiž významně ovlivnily profil jeho osobní knihovny. Což ovšem není až tak překvapivé zjištění. Překvapivé ale je, kolik z očekávaných titulů se v knihovně v současnosti nenachází. Tato skutečnost jen potvrzuje, že s fenoménem osobních knihoven je nutné zacházet s obezřetností a vždy znovu hledat nějaký klíč, díky kterému se přiblížíme k faktům zjištělným jedině skrz zkoumanou knihovnu.

Kapitola věnovaná četbě Václava Černého obsahuje cenné poznatky o četbě ze sociologického hlediska. Jedná se konkrétně o četbu vybrané skupiny českých studentů na lyceu ve Francii v kontextu metod, které se na těchto lyceích v rámci studia literatury a filozofie praktikovaly. Diplomantka přitom čerpala informace z pamětí a korespondence Černého s rodiči a bratrem.

Přínosem kapitoly o „literárních hrdinech“ je zpochybnění stereotypu ohledně Černého hodnocení Haškova Švejka, který se traduje v některých literárně kritických pracích. Cenným příspěvkem zvláště pro lingvisty a literární badatele jistě bude informace, že výtisk Dona Quijota z knihovny Černého obsahuje četné poznámky.

Následující kapitola, ve které se diplomantka věnuje vzniku a rozrůstání osobní knihovny, obsahuje informace o významných akvizicích. Neméně významné informace se týkají úbytků knihovny, které pocházejí z přímých svědectví. Nové sice nejsou informace čerpané z vydané korespondence např. s Františkem Hrubínem, nový je kontext, do něhož je autorka zasadila.

Uvedené dedikace charakterizují a v některých případech zpřesňují vztahy Černého s dedikujícími.

Hlavní část diplomové práce Existenciální literatura v Černého knihovně má slibný nástup i rozběh, ale náročnost tématu zřejmě přesáhla autorčiny možnosti; zjevně se jedná o chybějící filozofické vzdělání. Diplomantka se na některých místech dopouští formulačních lapsů – jedná se téměř vždy o vlastní výklady filozofie. Na místech, kde se autorka přidržuje původních formulací Černého, které využívá pro ilustrace stěžejních myšlenek, je naopak text i obsah v pořádku. Je nutné vyzdvihnout, že diplomantka čerpala i v této kapitole z archivních materiálů a do přílohy zařadila autograf Černého poznámek z četby zachycující nejproblematictější kapitolu Heideggerova života (materiály byly publikovány francouzsky brzy po válce). Rovněž pasáž dokládající vztah Černý Patočka včetně uvedených titulů z Černého knihovny a dobový kontext, do kterého je tento vztah zasazen, patří k přínosným částem práce. V celé kapitole věnované existencialismu jsou mapovány vazby mezi autory a jejich místem v knihovně Černého. Lze si tak snadno sestavit seznam titulů z oddílu existenciální literatury v knihovně.

V závěru se diplomantka zaměřuje na zvláštnosti, které lze postihnout z toho, jak Černý knihy získával, jak formovaly jeho osobní a profesní život, dokonce jak s nimi srostl. Toto svědectví jedinečného až bytostného čtenářství, které diplomantka ve své práci přináší, lze považovat za největší přínos diplomové práce. Je škoda, že diplomantka neprovedla srovnání dochovaného soupisu knihovny s aktuálním stavem knihovny, která se nachází v Památníku národního písemnictví.

Diplomantce se ne vždy podařilo uhlídat pravopis, jedná se především o chyby ve shodě podmětu s přísudkem, špatné přepisy jmen či názvů v cizích jazycích, výjimkou nejsou tvaroslovné chyby. Slohově je práce pestrá a čtivá.

Při celkovém hodnocení diplomové práce bych autorce nevytýkala ani tak formulační nepřesnosti v kapitole o existenciální literatuře, ale spíše určitou nedotaženost v interpretaci pramenných poznatků. Zde bych naopak vyzdvihla preciznost při sestavování rešerše, která je v mnoha ohledech vyčerpávající, dále množství prostudované literatury a archivních pramenů. V přihlédnutí ke všem kladům i záporům práce doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji jako velmi dobrou.

V Praze 12. 1. 2016.....Mgr. Alena Petruželková, konzultantka

Diplomové práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Přiměřeně zvolená metodologie a zpracování tématu.</i>	30 bodů
přínos a novost práce	<i>Nový přístup k zpracování osobních knihovne.n</i>	20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Kvalitní poznámkový a citační aparát.</i>	20 bodů
slohové zpracování	<i>Čtivá, standardní rozsah, kolísání odborného stylu.</i>	9 bodů
gramatika textu	<i>Vyskytují se pravopisné i tvaroslovné chyby</i>	0
CELKEM		max. 79 bodů

Hodnocení bc. a dipl. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)