

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institút komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Vávrová Pavlína

Název práce: Antisemitismus v denících Venkov, České slovo a Večerní České slovo v období 1939-1941

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V tezích bylo uvedeno, že sledované období bude až do roku 1942. Po dohodě s konzultantem zkrátila autorka období do roku 1941. Jen to také měla uvést v úvodu diplomové práce, že došlo k úpravě.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	3
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	2
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	2
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V rámci diplomové práce by bylo možné ještě rozšířit seznam zdrojů. Antisemitismu v českém tisku se věnoval v odborných studiích Pavel Večeřa. Když je zmiňován Emanuel Vajtauer, tak by bylo možné využít knihu Bořivoje Čelovského. Pokud jde o perzekuci židovského obyvatelstva, tak by bylo vhodné pracovat i s publikací Heleny Krejčové a Jany Svobodové. Na Institutu komunikačních studií byla již obhájena řada diplomových prací o protektorátních novinářích, včetně textu o Karlu Lažnovském. Bylo také několik prací o antisemitismu v protektorátním tisku.

Autorka skutečně pečlivě prostudovala zvolená periodika. Snažila se v nich najít všechny texty, které se týkaly Židů. Ve své diplomové práci postupovala podle jednotlivých deníků. Sledované období rozdělila do úseků podle let. V jejich rámci vždy hodně podrobně popsala, které texty se ve sledovaných listech objevily. Z mého pohledu bych úplně nepoužíval označení prostě sdělovací texty.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou

3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	2
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	2
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnot'te stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 5)	2
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Struktura práce je postavena na principu, kdy autorka analyzuje každé sledované periodikum v celém vymezeném období. Analýzy periodik jsou řazeny za sebou. Práce má pečlivě udělaný poznámkový aparát, citační norma je dodržena. Jazyková a stylistická úroveň práce je dobrá. Do práce jsou zařazeny kopie některých textů z protektorátního tisku.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Autorka se věnovala projevům antisemitismu v denících Venkov, České slovo, Večerní České slovo v letech 1939-1941. Jak je z předložené práce vidět, tak skutečně pečlivě vybraná periodika prostudovala. Vyhledala v nich všechny texty, které se týkaly Židů. Domnívám se, že ve výsledku byla možná až příliš zahlcena množstvím nalezených textů. Autorka se snažila poctivě uvést v jednotlivých kapitolách co nejvíce textů, které našla. Při tom vysokém počtu zmiňovaných textů je pro čtenáře pak dost náročná diplomovou práci číst. Možná by bylo lepší přece jen udělat větší výběr v jednotlivých obdobích, uvádět méně konkrétních textů a více rozvést celkovou charakteristiku psaní listů (včetně používání jazykových prostředků a volby titulků), která by také byla více propojena s konkrétními událostmi, které se týkaly Židů v protektorátu. Bylo by vhodné rozvinout propojení s texty v médiích, kdy se v protektorátu objevilo které protižidovské nařízení a co konkrétně pro Židy znamenalo. Pak by bylo přece jen více vidět, jak psaní listů odpovídalo novým protižidovským nařízením. Stejně tak by bylo možné rozvést kontext u textů o Židech v zahraničí. Celkově ale určitě je nutné říci, že autorka musela prostudovat rozsáhlý materiál, který není úplně jednoduchý na analýzu.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!