

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUcíHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Petra KULHÁNKOVÁ
Název práce	Stravovací návyky žáků Hotelové školy v Teplicích
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
1. Jaký je pro Vás osobně přínos z této bakalářské práce? 2. Umi si lidské tělo vyrobit nějaké bílkoviny samo?
Poznámky
<ul style="list-style-type: none"> - Práce obsahuje příliš mnoho číslovaných kapitol (podkapitol). Rozsah některých podkapitol je někdy jen několik řádků. - Odpovědi k otázce 32 jsou voleny nevhodně. Pokud respondenti polotovary kupují, tak by vždy měli odpovědět ano, ať jsou polotovary nakupovány jen velmi málo nebo dosti často. - Popis u otázek 37, 38 neodpovídá skutečnosti. Autorka uvádí, že odpovědlo 53 respondentů a získala 187 odpovědí. Hodnoty u jednotlivých odpovědí tedy nemohou odpovídat počtu respondentů. - V práci není nikde vyhodnocena otázka 42 z dotazníku. Nikdo tuto otázku nevyplnil? - Předpoklad č. 1 nelze potvrdit, protože snídá více než 30 %. Potvrzen by mohl být, pokud by předpoklad byl stanoven: Každé ráno snídá minimálně 30 % dotazovaných. - V seznamu grafů chybí názvy grafů. - K anketě uvedené na straně 67 není nikde v práci uveden bližší popis. - Ne všechny odkazy v textu i v seznamu literatury odpovídají citační normě ČSN ISO 690:2011.

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 10. 5. 2017 Ing. Alena Váchová, Ph.D.