

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autor/ka práce: Angelika Nelly Petrová

Název práce: Alkoholová konzumace pražských středoškoláků a její původ v socializačních faktorech

Vedoucí práce: Mgr. Jan Rössler

Oponent/tka: PaedDr. Marcela Göttlichová

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je v úvodu jasně formulován, autorka jasně následuje zvolenou formu výzkumu a nenechává čtenáře na pochybách, že se v kvantitativním výzkumu orientuje. Každý další provedený krok je náležitě zdůvodněn a argumentován. Závěry jsou jasně sepsány a zdůvodněny.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka se opírá o dostatek odborné literatury, cituje české texty a především značný objem zahraničních zdrojů. Citované texty jsou vhodně zvoleny, čímž autorka prokazuje, že se ve zkoumané problematice dobře orientuje.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Obojí je na výborné úrovni, autorka provedla vlastní případovou studii na 333 respondentech z různých typů pražských středních škol, čímž vysoce překračuje kvalitu obvyklých bakalářských prací. Sběr dat i jejich analýza jsou detailně popsány a bez metodologických chyb. Nechybí diskuse alternativních metod sběru dat a argumentace pro metodu zvolenou.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Kvalita argumentů je v celkovém pohledu dobrá a přesvědčivá, prokázané hypotézy jsou jasně odlišeny od těch, které se prokázat nepodařilo. Autorka se opírá o značné množství sebraných dat, argumentace závěrů je na vysoké úrovni.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

V práci autorka jasně odděluje svá zjištění od zjištění převzatých, inspirace z jiných prací je vždy řádně argumentována a zdůrazněna.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Úroveň odkazového aparátu je na velmi dobré úrovni, práce je napsána jasně a přehledně. Jazyková úroveň práce je také velmi dobrá, bohužel u grafů č. 4, 5, 12 a 19 unikly popisky všech zmiňovaných kategorií (ty si není problém domyslet, nicméně kazí to výsledný dojem).

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Významnou předností je ambiciózní cíl práce, včetně provedení poměrně obsáhlého výzkumu, který autorka provedla.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jaké další možnosti sběru dat by bylo možné využít pro prohloubení porozumění zmíněnému tématu? Jaké jsou jejich případné klady, zápory, limity?

Celkové hodnocení práce:

Bakalářská práce Angeliky Nelly Petrové splňuje požadavky na bakalářskou práci kladené a v některých momentech je dle mého soudu překračuje. Vyzdvihuji zde zejména orientaci v zahraniční literatuře a její využití v práci. Dále také oceňuji vlastní sběr a zpracování kvantitativních dat, a jejich následnou analýzu.

Vzhledem k tomu, že Angelika Nelly Petrová prokázala schopnost orientace v oboru, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako výbornou.

Datum: V Praze dne 6.6. 2016

Mgr. Jan Rössler

