

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Tomáš Procházka

Datum: 5. 6. 2016

Autor: Martin Šimák

Název práce: Faktory určující složení vegetace vlhkých luk a jeho změny v čase

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Předmětem literární rešerše je biotop vlhkých luk. Autorův zájem je především soustředěn na faktory určující druhové složení tohoto typu společenstva, negativní změny ve složení jeho vegetace v kontextu historie a managementu, a diskutovány jsou i možnosti obnovy a ochrany vlhkých luk. Je znát, že autor má velký zájem na tom, aby budoucí výsledky prakticky pomohly při ochraně zájmového společenstva. Jako modelová oblast pro navazující diplomovou práci byl zvolen Slavkovský les, kde proběhla již řada podobných prací a na které chce autor navázat.

Struktura (členění) práce:

Práce je přehledně členěna. Po úvodu (motivace autora pro práci) jsou postupně probrány faktory podmiňující existenci nelesního společenstva typu vlhká louka (biotické, abiotické, historické a managementové faktory) a způsoby a metody studia změn ve vegetaci vlhkých luk. Dále je představena budoucí diplomová práce, ve které bude autor porovnávat historické vegetační snímky s vlastními. Na závěr jsou prezentovány první výsledky takového porovnání, které autor provedl na menším vzorku snímků. Nechybí ani obrazová příloha seznamující nás s nápadnými druhy i s celkovou podobou zkoumaného společenstva v zájmové oblasti.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?
 Literární zdroje považuji za dostatečné (70 prací), citovány jsou správně.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?
 Pilotní výsledky považuji za správně zpracované a ukazují, že budoucí práce bude proveditelná (pozorovatelné změny mezi historickými a současnými snímky).

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
 Práce je srozumitelně a čtivě napsaná, bez zásadních pravopisných chyb (jen ojediněle interpunkce), snad jedinou drobnou výhradu mám k nejednotné nomenklatuře (např. *Bistorta major* vs. *Polygonum bistorta*).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly adekvátně splněny a práci hodnotím jako výbornou. Věřím i v úspěšné pokračování diplomovou prací a v praktické využití získaných poznatků v ochraně cenného biotopu vlhkých luk.

Otázky a připomínky oponenta:

- 1) Skutečně neexistují v rámci střední Evropy stanoviště typu vlhkých luk i přirozeně bez managementu? (str. 7)
- 2) Proč jsou suché půdy teplotně méně stabilní, než vlhké? (str. 10)
- 3) Skutečně neexistují v rámci střední Evropy stanoviště, kde by mělo smysl měřit gradient salinity? (str. 24)

Poznámky:

Nevím, zda bych doporučil v zájmové oblasti Slavkovského lesa ke snímkování měsíce červenec a srpen. Vegetace je na mnoha místech v tuto dobu posekaná, případně řada druhů odkvetlá a přerostlá travou (např. *Dactylorhiza majalis*). Vhodnější by mi přišel posun o cca dva měsíce zpět, tedy květen až červen. Pokud by měl autor zájem, mohu doporučit k přečtení vlastní diplomovou práci ze stejného území a podobného zaměření (předmětem práce jsou sekundární vlhké louky vzniklé na bývalé zemědělské půdě).

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – plna verze viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bi-pravidla-15-16.pdf>
- Posudek **nahrajte do SISu** nejpozději do **1. 6. 2016**. **Podepsaný předejte osobně Kodulce při obhajobě**, nebo před obhajobou dejte do **kastlíku s mým jménem u sekretářky**, nebo pošlete na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PřF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.