

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Hynek Tlušťák

Název práce: Politická satira v časopise Dikobraz v období 9/1968 - 12/1968

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Daniela Kolenovská

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce sleduje bezprostřední reakci československé společnosti na obsazení země armádami Varšavské smlouvy v srpnu roku 1968 optikou satirického časopisu Dikobraz. Detailně analyzuje ty zveřejněné příspěvky, které zrcadlily jednání československých politiků a jeho očekávané výsledky.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce se snaží zohlednit kontext specifického vývoje československé politické satiry, včetně měnícího se legislativního rámce a sleduje personální proměnu redakce časopisu Dikobraz. Využívá kvantitativní analýzy příspěvků publikovaných do konce roku 1968, aby popsala dynamický vývoj jednotlivých stěžejních politických témat. Autor citlivě zareagoval na zjištěnou rozdílnost názorů pamětníků a vlastní reflexe sledovaných děl, využil dotazníky ve formě záznamových archů a provedl rovněž doplňkovou rešerši v dobovém tisku. Práce je nejsilnější v popisu provedené kvantitativní analýzy. Autor s výhodou využívá pro demonstraci svých závěrů grafů. Sleduje přitom reflexi jednání československých politiků na pozadí mezinárodního vývoje, zobrazení invaze cizích vojsk jako okupace; popisuje zrcadlení společenských změn s ní souvisejících a přihlíží i k nepolitickým tématům doby. Autor tak dochází k závěru, že se redakce časopisu Dikobraz dokázala ke stěžejním tématům přes zaváděná legislativní omezení kriticky vyslovit.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev bohužel nese stopy velmi krátkého času, který byl autorem vyhrazen pro shrnutí namáhavě získaných zjištění do textu bakalářské práce. Daní za překotné psaní práce jsou gramatické chyby a také některé nevyjasněné termíny. Zarazí rovněž příležitostně neobratné formulace (např. s. 23: „Poměr výrazně nevybočuje vůči náhodně vybraným číslům časopisu“) a především formální nedostatky, kterých se autor dopustil v poznámkovém aparátu (např. používání velkých písmen, nedostatečně odkázané a zdůvodněné příspěvky v přílohách).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Přestože se autor neubráníl některým zjednodušujícím zkratkám (zejm. část 1) a nedokázal vždy konfrontovat různé přístupy ke sledovaným problémům (omezené zdroje k československým dějinám a k dějinám československých médií, přehlížení nejnovější odborné literatury k mezinárodním souvislostem roku 1968), klíčová kvantitativní analýza politické satiry publikované v časopisu Dikobraz od srpna do prosince 1968 je provedena zevrubně a umožňuje zodpovězení úvodní výzkumné otázky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLÍŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jakou roli hrála politická satira v československé společnosti ve sledovaném období obecně?

Jakou oficiální odezvu měly publikované příspěvky? Projevila se nějak v organizační rovině?

Jak časopis pracoval s názory čtenářů?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji s ohledem na formální nedostatky k obhajobě jako **velmi dobrou až dobrou**.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.