

## POSUDEK *BAKALÁŘSKÉ* PRÁCE

**Typ posudku:** *oponent*

**Autor/ka práce:** Daniel Pecho

**Název práce:** Veganství ze sociologické perspektivy: veganské hnutí a jeho sebe prezentace na internetu

**Vedoucí práce:** PhDr. Jan Balon, Ph. D.

**Oponent/tka:** Vít Horák, Ph. D.

**Navržené hodnocení:** výborně

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

Celkové hodnocení práce:

Daniela Pecho ve své práci ukazuje schopnost na odpovídající úrovni akademicky zpracovat zvolené téma. Práci na téma veganství samozřejmě hrozí, že bude jen propagací myšlenek veganského hnutí, ale autor tomuto pokusu nepodléhá a zpracovává téma sociologicky. Zprvě diskutuje, jak vlastně veganské hnutí uchopit, zda jej lze řadit do kategorie nových sociálních hnutí, nebo zvolit jiné označení. Jak jsem pochopil, rozhoduje se nakonec pro „lifestylové hnutí“. Ač neznám literaturu, z níž autor čerpal, nebyla pro mě tato volba příliš přesvědčivá. Připadalo mi, že by se tu vegané ocitli na jedné lodi se zahrádkáři a vyznavači bungee jumpingu. Smyslem jejich snažení je přitom protest. Možná je to jen můj dojem, ale autor by jistě mohl při obhajobě tuto svou volbu blíže vysvětlit a obhájit. Práce posléze směřuje k obsahové analýze textů na veganských webech. Autor postupuje metodologicky uvědoměle a i zde prokazuje patřičné schopnosti, pouze mi přišlo, že závěry jsou až příliš očekávatelné a fádny. Spíše by bylo lepší zařadit detailnější kvalitativní analýzu konkrétních úryvků. Logická otázka pro autora při obhajobě: Postupoval byste stejným způsobem, kdybyste výzkum prováděl podruhé?

Práci však jinak považuji za solidní, nemám k ní vážnějších námitek a navrhuji ji hodnotit jako **výbornou**.

Datum:

Podpis: