

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Pavel Bareš

Název práce: Mágové v šatech a healeři v bikinách - Herní strategie hráček konfrontovaných s projevy hegemonní maskulinity v MMORPG hrách

Vedoucí práce: Jaroslav Švelch, Ph.D.

Navržené hodnocení: výborně

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Autor správně odhadl možnosti bakalářské práce a svoji pracovní kapacitu a navrhl výzkum tak, aby mohl zodpovědět výzkumné otázky. Práce je logicky strukturována – snad kromě poněkud matoucí předzvěsti výsledků výzkumu v sekci 1.3. Určité výhrady bych měl k názvu práce, který je snad až příliš popularizační a mohl by pregnatněji shrnout její obsah. Za to ovšem nesu odpovědnost i já z pozice vedoucího.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autor se opírá o aktuální literaturu v oboru, která je v naprosté většině vydávána v angličtině, a velmi efektivně ji zapojuje do tvorby výzkumných otázek i do interpretací – což nebývá pravidlem ani v diplomových pracích.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Materiál nashromážděný diplomantem je mimořádně kvalitní (což je patrné i z hojně používaných citací z rozhovorů) a postup jeho sběru dobře zdokumentovaný. Pravidla kvalitativního výzkumu byla dodržena.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autor došel k originálním interpretacím pevně ukotveným v materiálu a citované literatuře. Projevil při tom důvěrnou znalost tématu a mimořádný cit pro kvalitativní analýzu.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je adekvátní, jen nerozumím použití kurzívy v psaní „et al.“ Coby vedoucí

z jiného pracoviště ponechám hodnocení formátu odkazování na komisi, která je lépe obeznámena s normami na daném pracovišti. Pro příště bych doporučil spíše formát APA.

Mám několik výtek ke stylistice. Autor se snaží psát přístupným, lehce popularizačním stylem, a zpravidla tak nečiní na úkor vědecké přesnosti. V několika případech však sklouzává ke zbytečným klišé jako „nošení dříví do lesa“ (str. 3) nebo nadbytečným vsuvkám jako „prozaicky řečeno“ (str. 23).

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Na str. 8 není zcela jasné, kam směřuje shrnutí literatury o typologii hráčů. Bylo by třeba vysvětlit poslední větu na str. 9 („statisticky vzato je polovina z avatarů ovládána muži“).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

1. Vidíte v českém materiálu nějaká specifika oproti zahraničním výzkumům?

2. Byly anonymizovány i přezdívky respondentek?

Celkové hodnocení práce:

Práce Pavla Bareše přináší originální a hodnotné poznatky v oboru sociologie virtuálních světů; některé z jeho závěrů jsou okamžitě „citovatelné“. Užitečnost a informační nasycenost textu předčí mnohé diplomové práce. Doporučil bych výsledky práce publikovat například v časopise Mediální studia.

Datum:

Podpis: