

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *oponentka*

**Autor/ka práce:** Pavel Bareš

**Název práce:** Mágové v šatech a healeři v bikinách – Herní strategie hráček konfrontovaných s projevy hegemonní maskulinity v MMORPG hrách

**Vedoucí práce:** doc. Mgr. Jaroslav Švelch, Ph.D.

**Oponent/tka:** Marie Dlouhá

**Navržené hodnocení:** 1

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Vše je v pořádku, drobností je to, že autor zkoumá, jakými herními strategiemi hráčky reagují na projevy diskurzu hegemonní maskulinity. Myslím, že výsledky ukazují, že strategie nejsou jen herní.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty? Autor hojně využívá relevantní zdroje v anglickém jazyce. České práce využívá v daleko menším počtu, důvod je patrný (částečná absence tématu v českém prostředí). Přesto bych prosila autora, aby při obhajobě zkusil poukázat na to, zda a případně čím může být české prostředí specifické a tedy zhodnotit, do jaké míry lze poznatky ze zahraničí aplikovat na české prostředí.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Výběr dat, sběr apod. považuji za adekvátní vzhledem k položeným otázkám. Taktéž metodu analýzy považuji za vhodně zvolenou. Nabízím několik bodů k zamyšlení – autor na straně 38. píše, že hráčky ve vzorku měly nadprůměrnou herní gramotnost, která autorovi usnadnila přístup k informacím. Nemohla ale zvýšená herní gramotnost ovlivňovat přístup hráček? Není možné, že například strategie resistance byla možné jen v případě, kdy se hráčky co do schopností rovnaly svým kolegům – mužům?

Zároveň se autor může u obhajoby zamyslet nad tím, jakou roli mohla hrát jeho vlastní pozice a rámování výzkumu. Mohlo (a případně jak) hrát roli to, že je muž? Je sám hráčem? Věděly to dotazované? Jak je to mohlo ovlivnit? A v neposlední řadě – zmínil se dotazovaným autor o tom, jaký je jeho účel výzkumu (genderová analýza hráčského prostředí)? Vhodné by bylo vysvětlit důvod této volby a možné dopady.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Práce vhodně propojuje teoretickou stránku s výzkumem. Argumenty považuji za kvalitní.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Formální úroveň práce je ve srovnání s ostatními bakalářskými pracemi nadstandardní.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Předností práce je to, že ukazuje, že dřívější předpoklady, že svět online bude svět různých možných identit, které si jedinci budou moci zkoušet, se zde nenaplnují. Práce ukazuje na význam komunikace „bez avatarů“ (tj. v osobních chatech apod., na význam odhalování offline identit).

Autor poukazuje na to, že k plně anonymní komunikaci dochází jen zřídka, navíc ženy vnímají jako velmi náročné komunikovat jako muži (používat mužský rod apod.).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Autorova práce velmi vhodně popisuje hegemonní maskulinitu v prostředí počítačových her.

Obrázek, který autor vykresluje je nadměru pesimistický. Mohl by autor v průběhu obhajoby zmínit, zda existují nějaké příklady toho, jak je hegemonní maskulinita zpochybňovaná, nebo kdy se vůbec nevyskytuje? Tj. kde je možné vidět nějaký potenciál pro změnu. Autor sice zmiňuje situace, kdy hráčky volí rezistentní strategii, nicméně nepodporují skrze tuto strategii dále principy hegemonní maskulinity? Například tím, že se snaží sice obhájit svoji identitu ženy, ale dokazuje její rovnocennost tím, že kladou důraz na maskulinní hodnoty (úspěch ve hře atp.).

Možnou otázkou je i to, jak při potvrzování hegemonní maskulinity v prostředí her hrají roli vztahy/interakce žen s ženami. Vytváří se zde přátelské sítě, nebo se hráčky spíše identifikují se svými mužskými kolegy a/nebo v opozici k ostatním ženám? Autor zmiňoval zejména vztahy muž-žena.

Celkové hodnocení práce:

Výše uvedené připomínky jsou spíše nabízenou možností k diskusi při obhajobě, jsou nad rámec bakalářské práce. Práce je celkově dobrá a hodnotím ji známkou výborně.

Datum: 30. 5. 2016

Podpis:

