

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Sílešová Adéla

**Název práce:** Marketingová komunikace filmového turismu v České republice na příkladu města Kroměříže

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Bezouška Martin

Pracoviště: RRTV

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Jak sama autorka píše, "cílem práce je za pomoci vymezení klíčových pojmu, faktů a deskripce tematiky představit marketingovou komunikaci filmového turismu města Kroměříž".

Marketingová komunikace filmového turismu v České republice obecně a představení města Kroměříž jako destinace, jejíž cestovní ruch je filmovým turismem značně ovlivněn, je jistě původní, zato neskýtá příliš velký prostor pro krkolomné teoretizování. Cílem, technikou a strukturou práce se autorka drží schválených tezí. Téma práce je originální, ani jeho obdoby (jiné destinace) v tomto směru příliš zmapované nejsou.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Bakalářskou práci pokládám za sympatický studentský pokus přijít s něčím novým, ale zároveň za zodpovědný a přirozený doklad autorčina dosavadního studia, podložený znalostmi "domácího" prostředí. Filmový turismus je poměrně mladým odvětvím, které má do budoucna jistě velký potenciál růstu, stejně jako jeho marketingová komunikace.

Všechny průběžné nedostatky, pochybnosti a výtky autorka během práce odstranila, proto se s výslednou podobou ztotožňuji.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2

3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
 Bakalářská práce je obsahově i stylisticky poměrně vyvážená. Úroveň textu je lehce nadprůměrná. Autorka není teoretik; práce je psána poněkud beletristicky, zato je čtivější a ne ve stylu legendární sovětské údernice Korabelnikové, která z ústřížků deseti košil ušila jedenáctou.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Jak už jsem uvedl, tato bakalářská práce má původní téma - v tom je bezesporu tvůrčí (silá stránka) a třebaže není nijak přelomová (což se ostatně od bakalářské práce ani neočekává - relativně slabší stránka), představuje svoji autorku/studentku v pozitivním světle.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	Kterou marketingovou aktivitu pokládáte v rámci Filmové Kroměříže 2015 za nejlépe zvolenou?
5.2	Nová média v marketingu - jejich výhody i přecenění

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

**výborně**  – **velmi dobře**  – **dobře**  – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**