

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: Oponentský

Autor/ka práce: Dora Nováková

Název práce: Projevy katalánského nacionalismu – etnografická studie.

Vedoucí práce: Jakub Grygar, PhD.

Oponent/tka: Josef Kandert, Prof.

Navržené hodnocení: Výborně až velmi dobře podle výsledku obhajoby

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce, tj. problematika nacionalismu, v tomto případě řešená na příkladu Katalánců, je jasně definovaný a závěry mu odpovídají. Práce má i jasnou strukturu, tj. teoretickou část, historickou, metodologickou a konečně případovou studii.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty? Vzhledem k tématu pracuje autorka se španělskými texty, i s relevantními texty v dalších jazycích.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich sběru.

Vedle dat z vlastního terénního výzkumu se autorka opírá o data získaná z již publikovaných prací. V metodologické části řádně popisuje, jak k datům přišla.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Dobrá až výborná.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

V textu se řádně cituje.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Dobrá až výborná. Text je psaný dobrou češtinou, nenašel jsem v něm překlepy a hrubé chyby. Text je doprovázen autorčinými fotografiemi.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké). Autorka zmiňuje, že cituji: „...Národ může (ale nemusí) vycházet z etnické skupiny...“ (str. 5). Jaký je vztah mezi pojmy „etnická skupina“ a „národ“? Z jakého jiného společenského či kulturního základu může tedy národ vycházet? Jak je to s možnostmi „odborné defice“ národa? (str. 6). Zdá se, že v této věci nemá autorka úplně jasno.

Z textu vyplývá, že autorka uskutečnila tři rozhovory. Vedle toho ale vychází z neznámého počtu, nejspíše krátkých rozhovorů, které se odehrávaly v rámci jejího každodenního styku s kolegy, obyvateli Barcelony atp. Bylo by dobré je nějak definovat i charakterizovat. V textu také chybí charakteristiky oněch tří informátorů. A konečně: předpokládám, že autorka chodila trochu po městě

Barceloně; nebylo možné najít i další doklady katalánského nacionalismu?

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Viz výše – bod 7.

Není mi úplně jasné, koho autorka označuje za Katalánce – teď myslím na informaci o referendu. Mám tomu rozumět tak, že se referenda zúčastnili jen Katalánci, případně že v Barceloně žijí jen sami Katalánci?

Celkové hodnocení práce: Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 31. května 2016

Podpis: