

## Oponentský posudek diplomové práce

### Bc. Karolína Kapitánová: Specifické formy viktimnosti v České republice: incidenty na úřadech práce

Předložená diplomová práce má teoreticko-empirický charakter. Autorka se věnuje specifickému a aktuálnímu tématu – pracovní viktimizaci zaměstnanců Úřadu práce v České republice. Jedná se o práci interdisciplinárního charakteru, v níž autorka prezentuje využití svých znalostí sociologie, kriminologie, psychologie, práva a dalších vědních oborů.

Cílem práce je zmapovat problematiku obětí trestných činů v České republice a to konkrétně v oblasti pracovní /zaměstnanecké, s úzkým zaměřením na zaměstnance Úřadu práce ČR.

Práce je rozdělena do logicky řazených kapitol. V teoretické části autorka vysvětluje základní pojmy, které se k problematice viktimologie, viktimizace a zejména pracovní viktimizace váží. Rovněž předkládá informace o objektu zkoumání, Úřadu práce České republiky. Čtenář se přehledně dozví informace o historii, organizační struktuře a současné situaci na Úřadu práce.

V empirické části se potom autorka zabývá analýzou incidentů na Úřadu práce v Moravskoslezském kraji a to na základě jí dostupných, zprostředkovaných dat. Autorka tedy provádí sekundární analýzu dat, jejichž hlavním zdrojem jsou výstupy z interního informačního systému zaměřeného na mapování problematiky pracovní viktimizace (Incident management) a to krátce po implementaci tohoto systému (v období září 2014-duben 2015). Data, která se tak autorce dostala do ruky, vykazují řadu „post-implementačních“ nedostatků, nepřesností, relativně vysokou míru chybovosti nebo nepochopení některých „položek“ ze strany zaměstnanců apod. To vše pochopitelně ochuzuje vlastní analýzu a autorčin záměr kvalitně problematiku analyzovat to poněkud limituje. Autorka si je však plně vědoma problémů, která data vykazují i metodologických omezení své analýzy, proto práci nazývá „sondou do problematiky a upozorněním na problém“.

Škoda, že autorka kromě sekundární analýzy dat nevěnovala diplomové práci větší úsilí a nepokusila se o „vlastní“ šetření (ať už kvalitativní či kvantitativní, průřezové v celém ÚP nebo jen ve vybraných pobočkách) a dospěla jen k jeho navržení v samotném závěru diplomové práce (str. 77, Cílené prospektivní postupy). Domnívám se, že diplomant, potažmo absolvent oboru sociologie, by měl být schopen takové šetření (byť s možnými limity) provést. Rovněž by obohacením práce mohla být sekundární analýza dat z evidence incidentů ještě z doby před zavedením Incident managementu. Autorka tuto evidenci v textu letmo zmiňuje jako nekompletní – nabízí se ovšem otázka, zda by tato evidence nepřinesla kvalitnější data, než systém Incident Management v daném období.

Celkově lze konstatovat, že předkládaná diplomová práce - využívající sekundární analýzu (ne příliš kvalitních a problematických) dat - působí do jisté míry povrchním a účelovým dojmem. V podstatě jde tedy o jakési „školní cvičení“.

Jak již bylo ale zmíněno výše, autorka si je výše uvedených problémů a omezení sama vědoma. Předpokládejme tedy, že pokud by autorka měla k dispozici skutečně kvalitní data, práce by naplnila

svoje hlavní cíle a její výstupy by mohly sloužit jako solidní podklad pro zlepšení reality pracovního kontextu Úřadu práce České republiky.

Na základě výše uvedeného navrhuji hodnocení dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze, 7.9. 2015

Mgr. Dana Mudd, PhD