

POSUDEK

oponenta na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta: Tereza Adámková
Téma diplomové práce: Body suspension jako spirituální prožitek
Vedoucí práce: Mgr. Lenka Philippová

Předkládaná diplomová práce si klade za cíl představit fenomén zavěšování na háky, a to jak z hlediska vývoje, tak i na podkladě empirického výzkumu.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části se diplomantka nejprve věnuje nejprve vývoji tradice zavěšování na háky, postupuje od přechodového rituálu *O-kee-pa* severoamerického kmene Mandanů k modernímu pojetí tzv. moderních primitivů a jednomu z jeho hlavních představitelů, Fakiru Musafarovi. Druhá kapitola je věnována praxi zavěšování v České republice, včetně popisu věšení a typům závěsů. Ve třetí kapitole diplomantka uvádí formy spirituálních prožitků (dle Říčan 2007), jejich vazbu k tématu však jen naznačuje. Poslední kapitola se zabývá abnormalitou ve vztahu k bolesti. Diplomantka zde charakterizuje zavěšování na háky na základě odlišnosti od masochismu a automutilace.

Praktická část sestává z kapitol věnovaných předvýzkumu, výzkumu a vyhodnocení výzkumných otázek. Poněkud překvapivě se diplomantka rozhodla vypustit otázku po Fakiru Musafarovi, kterého oba respondenti předvýzkumu znali a měli povědomí o jeho důrazu na spirituální rozměr zkušenosti s tělesnými modifikacemi. Přehledně jsou zpracovány úvodní pasáže věnované metodologii výzkumu, včetně rizik při analýze dat. Chybí mi však zmínka o rizicích spojených s malým počtem respondentů. Kapitola věnovaná vyhodnocení výzkumu je z větší části opřena o citace odpovědí respondentek (4) na výzkumné otázky.

Po **obsahové** stránce práce splňuje vytyčené cíle, diplomantka popsala fenomén *Body suspension* a představila výsledky svého terénního výzkumu. Práce zůstává i ve své praktické části popisná, prospěla by jí formulace pracovních hypotéz, které by interpretaci výsledků lépe strukturovaly a nasměrovaly autorku k vyjádření ucelenějších závěrů. Pečlivější obsahová redakce by pomohla předejít např. málo přehlednému spojování tématu bolesti, sociálně patologických jevů a psychopatologií (s. 41n).

Je škoda, že diplomantka nerozvedla téma přechodových rituálů. V první kapitole jsou několikrát zmíněny, ale v kapitole věnované spiritualitě se o nich nezmiňuje. Bez povšimnutí zůstávají i ve výzkumné části, třebaže dvě respondentky hovoří explicitně o své zkušenosti jako o přechodovém rituálu (s. 39, 41).

Po **formální** stránce splňuje práce předepsané parametry, obsahuje anotaci a klíčová slova v českém a anglickém jazyce, obsah a za vlastním textem seznam zdrojů, obrazovou přílohu a shrnutí v angličtině. Práce má 52 stran, bez obrazové přílohy a seznamu zdrojů stran 40, požadavek na rozsah tedy těsně splňuje. Diplomantka dodržuje jednotný způsob citací a na zdroje průběžně odkazuje.

Co se **jazykové** stránky týče, nejsou v textu závažnější pravopisné chyby, četnější jsou jen chyby v interpunkci (pomlčka, rozdělovník, mezery např. s. 8, 21, 22, tečky na konci bibliografických citací.) Stylisticky je text dost neobratný, místy s chybami (anakolut s. 8, 29). Plynulosti textu nepřidává, že všechny odstavce jsou odděleny mezerou, v některých případech i v poznámkovém aparátu (s. 9–12). Poznámka k překladu, *sacrifices* nejsou oběti, ale obětiny (s. 11).

Přes uvedené výtky práce po formální i obsahové stránce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „dobře“.

Mgr. Lenka Philippová