

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Autor práce:** Dagmar Bejdlová

**Název práce:** Možnosti ergoterapeutické intervence u onkologicky nemocných

**Vedoucí práce:** MUDr. Petra Sládková, Ph.D.

**Akademický rok:** 20014/2015

### 1. Přehlednost a členění práce

Práce je přehledně členěna do 7 kapitol včetně příloh. Teoretická část se zabývá problematikou onkologie, definuje základní pojmy, obsahuje rozdělení nádorových onemocnění, četnost a přehled základních medicínských terapeutických přístupů. Vlastní ergoterapii v onkologii je věnováno pouze 5 stránek. V rámci praktické části sestavila autorka 9 bodový dotazník a propagační leták o ergoterapii. Práce zaujímá celkem 63 stran včetně příloh a seznamu literatury.

### 2. Formální náležitosti práce

Studentka používá terminologii odpovídající bakalářské práci, formátování je jednotné. Autorkou uváděné citace splňují požadavky stanovené citační normou ISO-690. Seznam použité literatury obsahuje české a anglické zdroje, ale není vůbec číslován.

### 3. Cíl práce

Hlavním cílem práce bylo přiblížit problematiku onkologicky nemocných a představit možnosti ergoterapeutické intervence v onkologii. Tento cíle se autorce nepodařilo splnit, velká část práce je věnována informacím o možnostech terapie v onkologii (chemoterapie, radioterapie, chirurgická intervence, hormonální terapie, imunoterapie). Studentka sestavila 9 bodový dotazník, který ale nemá optimální strukturu, neposkytuje žádné zásadní informace, které by se nedaly předpokládat. Autorka dále sestavila propagační leták, který nazvala Ergoterapie v onkologii, ale této problematice v onkologii se příliš nevěnuje.

### 4. Přehled problematiky

Ergoterapie v onkologii je v České republice pole neorané, ergoterapeuti nejsou většinou běžnou součástí profesního týmu, který pracuje s onkologickými pacienty.

### 5. Metodologie

Autorka sestavila dotazník, kterým chtěla získat informace od onkologicky nemocných pacientů o ergoterapii, celkem šlo o 25 respondentů. Sestavení dotazníku byla více méně zbytečná práce, protože nízká informovanost pacientů o ergoterapii se dala očekávat. Studentka dále vytvořila propagační leták o ergoterapii v onkologii, který ovšem je spíše o ergoterapii obecně.

### 6. Přínos pro praxi

Tato práce kromě sestaveného propagačního letáku neobsahuje informace, které by měly praktický přínos pro ergoterapeutickou praxi.

## **7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

V teoretické části zaujímá většinu stránek přehled informací o terapeutických možnostech současné moderní lékařské onkologie. Tento přehled není obtížné sestavit, je obsažen v každé základní učebnici onkologie. Název práce zní: „Možnosti ergoterapeutické intervence u onkologicky nemocných“, ale vlastní ergoterapii v onkologii je věnováno pouze 5 stránek v teoretické části a dále sestavený informační leták v praktické části. Informace v letáku obsahují informace spíše obecnějšího charakteru a o tom, v čem může ergoterapeut pomoci, ale už ne o tom, jak. Celá práce je pojata poněkud povrchně, do hloubky se autorka nedostává. Náročnost práce neodpovídá bakalářskému typu práce, je potřeba ji doplnit a dopsat.

## **8. Výsledky a jejich analýza**

Výsledky poskytl autorkou sestavený dotazník aplikovaný u souboru 25 pacientů, bohužel sestavené dotazy neposkytovaly prostor pro získání důležitých informací. Předem se dalo očekávat, že většina respondentů (21 osob z 25) odpoví záporně, že tedy o ergoterapii nikdy neslyšeli. Samotná diskuse je spíše lehkou polemikou o lékařských postupech v onkologii.

## **9. Závěry a doporučení**

Zvolené téma by bylo jistě velmi přínosné, je vhodné po zpracování v bakalářském typu práce. Studentka téma zpracovala povrchně a všeobecně o vlastní práci ergoterapeuta v onkologii se z ní nelze dozvědět nic. Jako hlavní cíl si autorka stanovila přiblížit problematiku onkologicky nemocných a představit možnosti ergoterapeutické intervence, který ale takto sestavenou práci nesplnila. Dále je nutné zvolit jinou základní otázku práce. Otázka typu „Je možné využít ergoterapeutickou intervenci v onkologii?“ je naprosto bezpředmětná, spíše by měla znít, jak je možné využít ergoterapeutickou intervenci v onkologii. Tato práce se musí výrazně přepracovat a doplnit, tak aby mohla splňovat požadavky na ergoterapeutickou bakalářskou práci.

## **10. Přístup ke zpracovanému tématu**

Studentka zpočátku projevovala aktivní přístup a zájem o danou problematiku. Na 2 počáteční osobní konzultace studentka přišla, později kontakt přerušila, neozvala se ani elektronicky emailem. Konzultace se týkaly pouze nástinu toho, jak by práce mohla celkově vypadat, být uchopena. Studentka bohužel práci odevzdala bez vědomí vedoucí práce, pouze zaslala informační email několik týdnů před odevzdáním. Vedoucí práce neměla žádnou možnost prostudovat si práci, neobdržela ani jednu stránku textu.

**Práce nesplňuje požadavky kladené na tento typ bakalářské práce, nedoporučuji ji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace práce: nedostatečně**

**Datum: 1.8. 2015**

**Podpis:**

