

Posudek bakalářské práce Rut Halmazňové

Mravní výchova dítěte v předškolním období

Autorku práce, jak ona sama píše v úvodu – problematika předškolního věku zajímá. Utvrdila se v tom i během své blokové praxe, kterou absolvovala v mateřské škole. Vzhledem k tomu, že mravní výchova je jednou z nejdůležitějších částí výchovy jako celku, je zvolené téma jistě aktuální.

Práce je rozdělena na stěžejní část teoretickou (strany 5-49) a doplňující část praktickou (strany 50-56). V teoretické části Rut nejprve popsala cíle předškolní výchovy (pro účely práce je předškolní výchova chápána jako výchova dětí od tří do šesti let) a zhodnotila význam rodiny a mateřské školy. V kapitole 3 se zabývá charakteristikou tohoto vývojového období. Následují tři krátké kapitoly, které se věnují významu hry ve vývoji dětí, hodnotám v lidském životě a problematikou stanovení hranic ve výchově. Stěžejní kapitolou celé práce je kapitola 7. Ta je věnována mravní výchově, jejím metodám a především (podrobněji) problematice odměňování a trestání. Na konec teoretické části je zařazena kapitola o významu osobnosti vychovatele. Praktická část představuje krátké dotazníkové šetření, které autorka provedla mezi rodiči dětí ze dvou mateřských škol v místě bydliště. V dotazníku se ptá na některá témata, týkající se výchovy dětí a názoru na význam mateřské školy.

Při zpracování textu autorka pracovala s dostatečným množstvím literatury. Hledala názory na danou problematiku u různých autorů. Vznikl tak dobrý odborný text, který ale je kompilátem myšlenek různých autorů. V práci najdeme velké množství přímých citací (na každé straně 1 až 2, ne příliš, ale jistě za hranicí povolených pěti procent), domnívám se ale, že nejsou důsledně uváděny odkazy na nepřímé citace.

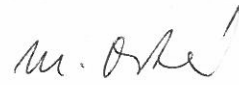
Za nedostatek práce považuji, že autorka neudržela jasnou linii a v textu chybí důslednější aplikace na praxi. Ta by mohla být autorčiným přínosem k tématu teoreticky dobře popsaném. Při čtení textu také není jasné, jestli Rut zamýšlela oddělit možnosti rodinné výchovy a výchovy v mateřské škole. Na začátku práce čtenář může tento dojem nabýt, ale především ve stěžejní kapitole o mravní výchově se tento případný záměr zcela ztrácí.

Co se týče praktické části, je velmi dobře popsána situace jedné ze dvou mateřských škol. Druhá mateřská škola není představena vůbec. Autorka tvrdí, že situace je velmi podobná, přesto si kladu otázku, zda lze popisované specifické problémy aplikovat jednoduše i na jinou MŠ. Za zásadnější problém považuji, že není uveden cíl celého šetření. Některé položky dotazníku souvisí s tématem práce okrajově. Jsem přesvědčená, že autorka návaznost promýšlela, ale do práce ji neuvedla. Jak např. souvisí výchovné styly s mravní výchovou? Jinak počet respondentů 55 je pro účely bakalářské práce dostatečný a při zpracování dotazníku dovedla autorka upozornit i na jeho případná úskalí (např. zda rodiče přiznají, že své děti tělesně trestají).

Autorka odevzdala k obhajobě velmi solidní práci. Po stylistické ani formální stránce (kromě výše zmíněného uvádění nepřímých citací) k práci nemám žádné připomínky. Autorka prokázala, že problematice rozumí a především, že se dovede orientovat v literatuře. Je škoda, že se jí nepodařilo jednoznačněji začlenit všechna použitá témata. Práci mohu doporučit k obhajobě. Prosím, aby při ní Rut zodpověděla následující otázky:

1. Co bylo cílem dotazníkového šetření? Jaký je jeho vztah k teoretické části?
2. Za jakých okolností vedou závazy ke lhaní? Je to tak vždy?

Navrhuji, aby práce byla hodnocena stupněm C – dobře.



Mgr. Marie Ortová
vedoucí bakalářské práce

V Perálci dne 20.7.2006