

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Hůšová Pavla, Dipl. um.	Oponent práce: PhDr. Romana Lisnerová
Název závěrečné práce: Pracovní spokojenost a motivace pedagogických pracovníků jako faktory zlepšení jejich pracovního výkonu	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Jasně vymezený cíl bakalářské práce, avšak vhodné by bylo jeho podrobnější zasazení do studovaného oboru – vymezení manažerských funkcí, jichž se bude přímo dotýkat.
- Teoretická část prokazuje svým obsahem autorčin dostatečný vhled do problematiky a velmi dobrou orientaci ve zvoleném tématu. Vhodně je doplněna komparací některých přístupů či teorií, nechybí ani shrnutí uváděno na závěr některých citací. V některých kapitolách však shrnutí chybí, např. kapitola 2.5.2 – jde pouze o výčet směrů komunikace bez provázanosti s tématem bakalářské práce.
- Výzkumná část podporuje naplnění hlavního cíle bakalářské práce.
- Vysoká návratnost dotazníků v rámci výzkumné části práce.
- Provedení předvýzkumu, které pomohlo ke specifikaci motivačních faktorů, jež se staly součástí dotazníkového šetření.
- Účelně zpracovaný závěr bakalářské práce obsahující také podrobnější vyhodnocení empirické části.

Nedostatky práce:

- V teoretické části autorka hovoří o motivačních strategiích, avšak neuvádí žádný konkrétní příklad jejich využití nebo výběru – toto by jistě přispělo ke srozumitelnosti teoretické části i k jejímu většímu propojení s částí empirickou.
- V některých případech chybějící argumenty pro obhájení tvrzení, např. s. 17, autorka uvádí, že v zájmu většiny ředitelů je nalézt prostředky motivace a dále je přizpůsobovat individuální potřebám zaměstnanců – toto je však zcela nepodložená informace. Jde zřejmě o popis ideálního stavu. Rovněž v kapitole 2.5.3 uvádí, že nejvýznamnější faktor spokojenosti je atmosféra – toto tvrzení však není dostatečně podloženo vhodnými argumenty.
- V empirické části není přesně vymezen výzkumný problém. Problémem nemůže být „zjistit“ – toto je spíše znění cíle.
- Interpretace výsledků výzkumu není jednoznačně propojena s výzkumnými otázkami.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Specifikujte výzkumný problém bakalářské práce.
2. Popište hlavní výstup bakalářské práce a uveďte možnosti jeho využití řediteli základních uměleckých škol.

V Praze dne 19. 8. 2015

Romana Lisnerová