

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Kamila Steinbachová
Datum narození: 18.11.1991
Identifikační číslo studenta: 53677335

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Sociologie
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Sociologie
Identifikační číslo studia: 344498
Datum zápisu do studia: 05.09.2011

Název práce: Postmodernismus v díle Miloslava Petruska
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Sociologie
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc.
Oponent(i): Mgr. Jakub Mlynář

Datum obhajoby : 02.02.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a vyzval diplomantku k úvodnímu představení práce. Autorka upřesnila motivaci volby tématu práce postmodernismu v díle Moloslava Petruska a seznámila komisi s postupem práce - vymezení tématu a jeho základních pojmů, studiem díla M. Petruska a Z. Baumana, které Petrussek zejména reflektoval, strukturu práce a její cíl.

Doc. Vlček shrnul posudek vedoucího práce, Mgr. Mlynář pak svůj posudek oponenta práce, ve kterém zmiňuje některé nejasnosti ve vymezení užívaných pojmů. Chybí jasně formulovaná výzkumná otázka a práce postrádá i jasnou a přehlednou strukturou. V návaznosti na otázku doc. Šubrt z jeho posudku pak položil otázku na vymezení a užití pojmů postmodernismus, postmoderna, postmodernita a postmoderní společnosti související s nepřehledným uchopením pojmu postmodernismu v práci a rovněž možnosti nepojmenovaného ("implicitního") postmodernismu. Autorka upřesnila, jak jsou jednotlivé pojmy užívány jinde a jak je užívá Petrussek. K otázce vhodnosti uvádění autorů "nepostmoderních" autorka upřesnila, že z povahy práce, která je prací sociologickou, považovala za důležité zahrnout i reflexe dalších autorů - distancování některých autorů od postmodernismu naopak často vedlo k formulaci teorií právě v reakci na odmítnutí postmodernistických východisek.

V debatě se diskutovaly názvy kapitol a některé dílčí formální aspekty práce (číslování kapitol) a zejména volba jiného než katedrou určeného citačního stylu.

Klasifikace obhajoby:

velmi dobře

Předseda komise:

doc. Ing. Josef Vlček, CSc. (přítomen)

Členové komise:

Mgr. Eva Kyselá (přítomen)

Mgr. Jaromír Mazák (nepřítomen)

Mgr. Jakub Mlynář (přítomen)

Mgr. Jan Sládek, Ph.D. (nepřítomen)

PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D. (nepřítomen)

Mgr. Petr Lupač, Ph.D. (nepřítomen)