

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.

Autor práce:

Hana Vašáková Kráňková

Název práce:

**STŘEDISKA VÝCHOVNÉ PÉČE - AMBULANTNÍ, STACIONÁRNÍ,
INTERNÁTNÍ**

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x	x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	
---	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená práce je obsahem na velice dobré úrovni. Autorka věnuje 30 stran textu cíli seznámit s náplní SVP Klíčov, s jeho úlohou a spoluprací v rámci systému a cíl naplňuje i spoužitím přiměřeného množství zdrojů. Pro empirickou část si stanovila cíl zjistit o klientech, mimo faktů, zejména jak probíhala jejich adaptace, jejich subjektivní vnímání důvodů pro umístění. Cíl naplňuje kvalitativním šetřením několika případovými studii (16 stran). Metodika této části je pěkně popsána, autorka pak pracuje především s dokumenty o klientech (s.35). Shrnutí případových studií je méně resumé o zkoumaném a zjištěném, více rozvahou nad nezastupitelnou funkcí SVP. V úvodu a závěrečných částech se autorka zamýšlí nad smyslem ústavních zařízení, hodnotí jejich roli, poukazuje na aktuální legislativní problémy v systému péče. Některé formální požadavky mohly snadno být naplněny lépe (hodnocení přínosu práce, uvedení a analýza údajů). Jazyk práce je vyspělý a celé sdělení autorky ke zvolenému tématu je dobře vystavěno a provázáno. Práce splňuje podmínky kladené na bakalářské závěrečné práci v oboru speciální pedagogika.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

V metodice empir. šetření uvádíte jako zdroje dat i pozorování a rozhovory. Jak probíhala tato část získávání údajů?

Dne: 5.9.2015

Podpis: