

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Iva Kováčová	Vedoucí práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Pojetí úspěšnosti ředitele mateřské školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Klíčové znaky; úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblastí řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C Výzkumná část					
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D Analytická část					
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E Závěry. Přínos pro studovaný obor					
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F Prezentace (formální úroveň práce)					
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Autorka se v teoretické části poctivě věnovala různým aspektům tématu úspěšnosti manažera a snažila se přinést komplexní pohled na tuto problematiku. Vhodně pak stanovuje a systematizuje kritéria úspěšnosti ředitele školy ve vazbě na kompetenční model.
- Výzkumné šetření zaměřila bakalantka jak na ředitele škol, tak na pedagogy, čímž získala zajímavé srovnání souborů dat.
- Cíl práce je jasně stanoven i vyhodnocen a došlo k jeho naplnění.
- Formální úroveň práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Nedostatky práce:

- Teoretická část působí trochu nedotaženě, a to zejména pokud jde o souvislosti mezi jevy a kapitolami. Přináší různé pohledy na téma úspěšnosti, ale chybí jednotící linka, propojení mezi lineárně řazenými tématy. Některé části nemají logické odůvodnění a propojení s dalšími, působí tedy jaksi samy za sebe a autorce se ne vždy podařilo vytvořit z textu logický a jednotný celek.
- Vyhodnocení dat je omezeno spíše na analýzu a jsou předloženy podrobné výsledky, nicméně interpretace dat a vyvozování závěrů (např. i ve vazbě na teoretické poznatky) v podstatné míře postrádám, autorka se většinou omezila na konstatování výsledku a na podrobnější komentáře nedošlo.
- Z metodologického hlediska je třeba poukázat na problematičnost výběru respondentů z řad pedagogů – školky a tudíž jejich ředitelé byly vybrány náhodným výběrem, ale konkrétní 2 pedagogy v každé škole již vybral sám ředitelem a o kritériích jeho výběru nemáme žádné údaje (tím nejsou v zásadě zpochybněny výsledky, jen je potřeba je interpretovat tak, že nešlo o náhodný vzorek pedagogů)

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Beru na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v systému Theses.cz.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak si vysvětlujete, že data nepotvrdila váš předpoklad, že „úspěšnost ředitele mateřské školy nejčastěji ovlivňuje úzká spolupráce školy s rodiči, naslouchání jejich potřebám a přáním“? Je to tedy faktor málo významný?
2. Jak byste zhodnotila výstupy práce z hlediska jejich užitečnosti pro obor školského managementu? Na čem by bylo třeba možné stavět v dalších výzkumech?

V Praze dne 23.8.2015

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: