

Posudek bakalářské práce

MARIE KINTŠNEROVÁ: Změna postojů žáků středních škol nechemického zaměření k chemii prostřednictvím experimentů s využitím ICT

Úvodem svého posudku považuji za potřebné uvést, že jsem práci pročetl se zájmem. Práce se zabývá aktuálními didaktickými tématy edukačního chemického experimentu a využití ICT s vazbou na doposud opomíjenou, ale početnou, skupinu žáků středních odborných škol nechemického zaměření. Potěšitelné je, že nejde pouze o „literární“ práci postavenou na rešerších či zpracování písemných údajů z nejrůznějších dotazníků, jak bývá často zvykem, ale o výsledky vlastní experimentální činnosti autorky.

Práce má standardní strukturu ve formulaci cílů, výchozích teoretických a experimentálních základů, experimentální části, zpracování výsledků, závěrů. Nejsou zde odborné ani metodické nedostatky. Rovněž po formální stránce nemám připomínek, nevyskytují se zde významné překlepy, ani nedostatky v úpravě.

Své dílčí připomínky a dotazy shrnuji do následujících námětů pro diskusi při obhajobě:

1. Diskutabilní je použití pojmu rozpouštění při reakci kyseliny s kovem, které však technici v této souvislosti běžně používají. Jde o stejný děj, jako když se rozpouští ethanol nebo chlorid sodný ve vodě? Jak byste pojem rozpouštění, se kterým souvisí rozpustnost uvedla žákům tak, aby v tom neměli zmatek? V čem je problematické použít pojem rozpouštění v souvislosti s reakcí zinku s kyselinou sírovou? Jak tuto rozpustnost definovat?
2. Bakalářská práce je prvním krokem pro přípravu práce diplomové. Které cíle si autorka klade v tomto směru, v jakém pojetí a rozsahu? Například průzkum efektivity využití návrhů na SOU i v didaktice chemie na VŠ, další experimenty, doplňující ilustrační záznamy, možnosti uplatnění na gymnáziích, zpracování vhodných učebních úloh.

Práce splňuje dané požadavky, její výsledky jsou vhodné k publikování. Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze 11.8. 2015

prof. RNDr. Pavel Beneš, CSc.