



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: **Alžběta Vašáková**

Název práce: Život Jiřího Havelky

Jméno oponenta práce: Ing. Michaela Dvořáková PhD.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Struktura práce, výběr a zpracování pramenů, spolu s vlastními komentáři poukazjí na preciznost, jistou kritičnost a samostatnost autorky

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X		
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	X		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Z hlediska obsahového je zřejmé hlubší pochopení politických souvislostí a dilemat sledovaného období. Práce nabízí mnohé otázky k zamyšlení, poskytuje informace, sleduje souvislosti, ale nehodnotí. Vzhledem k tomu, že se jedná o práci bakalářskou, považují ji z hlediska původnosti a zralosti zpracování za mimořádnou.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	X		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Z hlediska jazykového je práce kultivovaná, vyjadřování přesné, zpracování precizní.

IV. Doplnující poznámka

V. Otázky k obhajobě

- 1. Které otázky jste si v průběhu práce opakovaně kladla?**
- 2. V čem vidíte největší přínos své práce?**

V Praze 23.8. 2015

Podpis oponenta: ing. Michaela Dvořáková PhD.